



Análisis de la pobreza y desigualdad desde una perspectiva multidimensional. Aproximación al caso de Soria.

Departamento de Economía Aplicada.

Ana Gutiérrez Hernández



Curso 2016-2017

Proyecto de investigación dirigido por Pablo de Frutos Madrazo
y tutorado por Antonio de Miguel Hernando.

ÍNDICE

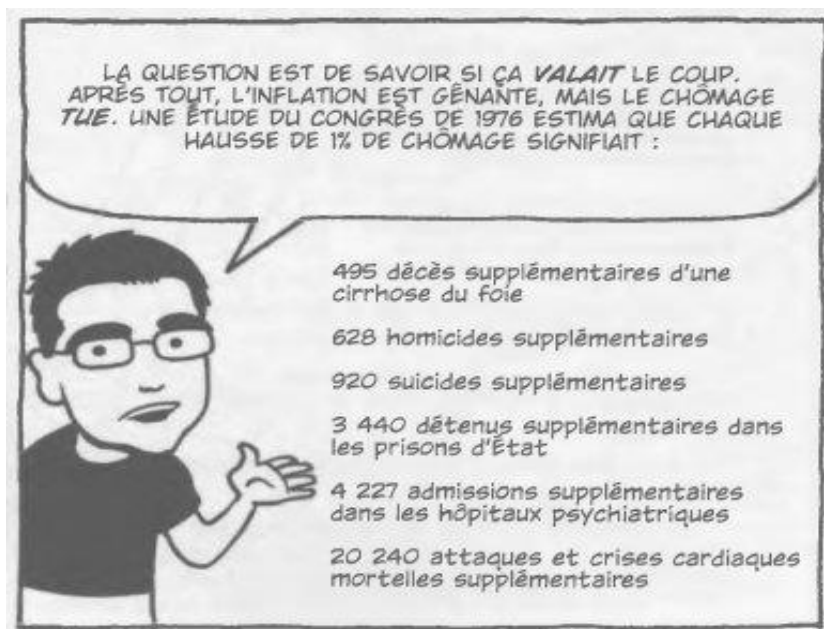
• Portada	1
• Índice	2
• Presentación	4
○ Introducción	4
○ Marco teórico	7
▪ Pobreza	7
❖ ¿Qué es la pobreza? Definiciones comunes	7
❖ Recorrido histórico de sus diferentes teorías	8
❖ Conclusión	15
▪ Desigualdad	17
❖ Recorrido histórico de sus diferentes teorías	17
❖ Desigualdad en su análisis multidimensional	23
❖ Conclusión	31
▪ Algunos indicadores	32
• Desarrollo	40
○ Metodología	40
▪ Datos generales	40
▪ Encuesta	44
○ Análisis de la información. Factores	49
▪ Algunas mediciones unidimensionales	49
▪ Nivel de estudios	51
▪ Desigualdad de género	59
▪ Personas con dificultad para llegar a fin de mes	63
▪ Renta media por hogar, persona y unidad de consumo	69
▪ Personas sin hogar	73
▪ Movimiento laboral registrado	78
▪ Pensiones contributivas	85
▪ Índice AROPE	89

○ La percepción de la población mediante una encuesta	94
▪ Análisis	94
• Conclusiones	111
• Bibliografía	113
• Anexos	115

PRESENTACIÓN

INTRODUCCIÓN

Para llevar a cabo un proyecto de investigación, es importante encontrar un tema atractivo para uno mismo para así poder sacarle el mayor partido. Mi motivación para hacer este trabajo fue una viñeta de un libro de economía que leí hace un año llamado Economix¹:



Fuente: Michael Goodwin y Dan E. Burr, *Economix: Cómo funciona la economía (y cómo no)*, Lunberg, tercera edición: mayo 2015. página 207.

En esta viñeta explica que, en Estados Unidos, según un estudio del congreso en 1976 cada aumento del 1% del desempleo implicaba 495 muertes por cirrosis de hígado extras, 628 homicidios extras, 920 suicidios extras, 3.440

reclusos en prisiones estatales extras, 4.227 ingresos en

clínicas mentales extras, y 20.240 ataques al corazón e infartos extras.

Estos datos llamaron mucho mi atención y pensé que podía ser interesante ver los efectos que podía tener la crisis en Soria. Quise centrarme en la pobreza y la desigualdad debido a otra frase que me resultó muy interesante, en esta caso de Adam

¹ Michael Goodwin y Dan E. Burr, *Economix: Cómo funciona la economía (y cómo no)*, Lunberg, tercera edición: mayo 2015. página 207.

Smith que dice: *"No puede haber una sociedad floreciente y feliz cuando la mayor parte de sus miembros son pobres y desdichados"*.²

Así, el propósito del trabajo fue hacer un estudio sobre la pobreza y desigualdad en los últimos 9 años aproximadamente. He escogido este periodo de tiempo porque la actualidad socioeconómica de toda España ha estado marcada por la crisis, y he visto este hecho como una buena referencia para compararlo con la actualidad. Es por esto que en la mayoría de ocasiones posibles uso el año 2007 o 2008 como referencia.

Tras adentrarme en el mundo de desigualdad y pobreza descubrí que estas dos ideas tienen muchas formas de entenderse y abarcan unos ámbitos muy amplios. Una vez visto la evolución de ambos términos he sacado mi propia concepción.

Esta idea propia tiene en cuenta principalmente que tanto pobreza como desigualdad no se pueden medir solamente mediante la renta, y tienen componentes muy diversos relacionados principalmente, con tener una vida digna. Al igual que habló José Luis Sampedro sobre la importancia del dinero como un bien *"Somos naturaleza. Poner al dinero como bien supremo nos conduce a la catástrofe"*³ creo que también es necesario tenerlo en cuenta a la hora de usar el dinero como medidor social. Una vez visto esto consideré que un buen reflejo de la situación no podía realizarse sobre indicadores meramente económicos, sino observando la realidad desde distintos factores que afectan tanto a la pobreza como a la desigualdad.

Es por esto que la idea principal del proyecto de medir desigualdad y pobreza cuantitativamente, con indicadores económicos, se transformó en el estudio de 8 factores socioeconómicos. Este cambio de dirección ha aportado más riqueza al trabajo

² Smith, Adam. La riqueza de las naciones, Libro I, Capítulo 8: De los salarios del trabajo, página 94.

³Sampedro Sáez, José Luis. Entrevista al periódico "el PAÍS" el 12 de Junio de 2011.

haciéndolo más interesante además de más representativo de la situación actual. Por ello es importante tener una idea abierta con respecto al proyecto.

También he observado la percepción de la situación por parte de la población soriana mediante una encuesta propia. Con esto he podido contrastar la visión de la gente de la situación con datos directos, ver su opinión y observar partes de hipótesis teóricas.

Con estos objetivos, he encontrado algunas dificultades sobre todo con la información, ya que como explico en la metodología, es muy difícil encontrar datos que se refieran a Soria. También es cierto que la encuesta al haberla realizado yo misma no tiene el alcance o las competencias idóneas, aunque aún así es información primaria y nueva, porque no había ninguna encuesta anterior sobre ese tema.

Con este proyecto he podido aprender mucho sobre la situación de Soria actualmente (con algunos datos que me han resultado sorprendentes), y también sobre este tema de pobreza y desigualdad en general, por lo que estoy contenta con el resultado.

MARCO TEÓRICO

POBREZA

¿QUÉ ES LA POBREZA? DEFINICIONES COMUNES

Son muchas las concepciones de "pobreza", y aunque muchas parezcan similares no llegan a ser iguales, y tras ellas subyacen diferentes formas de entender este término. Por ello vamos a analizar varias definiciones.

Por una parte la RAE, que identifica la pobreza con *"falta o escasez"* y al pobre como *"Necesitado, que no tiene lo necesario para vivir⁴."* mientras que la Gran Enciclopedia Larousse (GEL) define la pobreza como *"nombre con el que se refiere a los individuos más desfavorecidos en todos los sentidos, los que presentan mayores diferencias respecto a la media o a la norma: son los que tienen los ingresos inferiores, los más bajos niveles de formación, los que tienen menos poder y menos influencia"* ⁵pero se refiere a los pobres como *"Persona que tiene apenas o no tiene lo necesario para vivir."*

La Enciclopedia Británica nos habla de *"el estado de aquel que carece de la cantidad de dinero o bienes materiales considerada como normal o socialmente aceptable"*.⁶

Aunque haya una idea principal común, la RAE define estos conceptos con respecto a lo necesario para vivir, sin especificar, como en la Enciclopedia Británica, en la carencia de bienes materiales o dinero. También en la GEL se nos presenta (desde un enfoque más amplio con respecto al ámbito de las privaciones) que esta idea nace de una comparación con "la media o la norma", y sólo la RAE la identifica con "lo necesario

⁴ RAE (Real Academia Española), *Pobreza*, <http://dle.rae.es/?id=TStddr0> consultado el 23 de octubre de 2016.

⁵ *Gran Enciclopedia Larousse (GEL) Tomo 18*, Editorial Planeta, 1989, página 8705.

⁶ Enciclopedia Británica, *Poverty*, <https://www.britannica.com/> consultado el 26 de octubre de 2016

para vivir" aunque no especifique qué considera necesario. A pesar de las diferentes definiciones que podamos darle a este concepto, es algo que a rasgos generales, todos entendemos como una privación o escasez. Estas definiciones se van complicando según profundizamos en el tema.

RECORRIDO HISTÓRICO DE SUS DIFERENTES TEORÍAS

Dado que la pobreza es algo que ha existido siempre, incluso antes que el propio sistema actual, se han ido conformando distintas acepciones de pobreza que han ido evolucionado con el tiempo.

Históricamente, en las sociedades precapitalistas existía ya el concepto de pobreza, y estaba fuertemente relacionado con el hambre.

Posteriormente en las sociedades capitalistas se comienza a ver como una carencia con respecto a bienes materiales (con matices según qué concepciones, este sería punto de partida común) que es inevitable, y ha de ser asumida por gran parte de la población. Con el paso del tiempo, y sobre todo desde mediados del siglo pasado se ha ido ampliando el concepto más allá de lo únicamente material, dando lugar así a concepciones de todo tipo, y considerándola inadmisibles para las sociedades desarrolladas.

Desde S.VIII Inglaterra, el debate se centra en el gasto con respecto las "Poor Laws", unas leyes hechas expresamente para pobres, entre ellas la más importante la *Enmienda*

a la ley de pobres de 1934⁷, que influida por los pensamientos de figuras como David Ricardo, Jeremy Bentham, y Thomas Malthus, supuso limitaciones a los mecanismos de asistencia a esta clase. Se entendía a los pobres como culpables de su condición.

Los estudios modernos de la pobreza comienzan con Charles Booth⁸ y Seboohm Rowntree⁹. Booth trató de estudiar las condiciones en las que la clase obrera inglesa vivía en el S.XIX. Tras 17 años de investigación identificó diferentes grados de pobreza, por ejemplo, diferenció a los pobres que tenían capacidad para salir de la pobreza y a quienes no. También acuñó el concepto de línea de pobreza, un límite que varía en cada país y que nos permite distinguir e identificar a la población pobre.

Tasó la pobreza en un 30,7% de la población londinense (muy por encima que los organismos oficiales).

Seboohm Rowntree, influido por Booth, modificó su línea de pobreza y estableció el umbral de pobreza en el nivel de ingreso necesario para mantener la "eficiencia física", es decir, poder trabajar y garantizar que toda la familia pueda subsistir. También diferenció la pobreza primaria (donde se encontraban las familias con ingresos por debajo de la línea de la pobreza) y la secundaria (casos en los que a pesar de estar por encima de la línea de la pobreza existe una situación de necesidad).

Vemos que en ambos casos el tema se trata de forma externa, sin tener en cuenta el punto de vista de los propios afectados, y se buscan condiciones objetivas.

Ya en la segunda parte del siglo XX, en los años 50 (tenemos que tener en cuenta que nos encontramos en una situación de auge económico de posguerra) se veía como una

⁷ EUMED (Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas). *Las leyes de pobres. Capítulo 7*. <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/jcrc/C-07.pdf> consultado 3 de noviembre de 2016.

⁸ Booth, Charles. *Life and labour of the people in London* (1890), *The aged poor in England and Wales* (1894).

⁹ Seboohm Rowntree. *Poverty, a study of town life*. (1901).

consecuencia de los países o zonas rezagadas en industrialización, inversión, y crecimiento económico, que iría desapareciendo en la medida en que el desarrollo llegase, pues los beneficios de ese desarrollo se extenderían en todas las capas sociales, lo que se llama *efecto filtración*.

En la década de los 60 la pobreza cobró más importancia puesto que el efecto filtración no se había producido, se dan nuevos enfoques a los estudios, en concreto hacia las necesidades básicas, que serían un puente para los estudios de los años 70. Se comenzó a cuestionar que el bienestar se pudiera medir únicamente con indicadores de ingresos, y la atención pasó a la satisfacción de las necesidades básicas y al propio concepto de necesidad básica. De aquí surgen diferentes interpretaciones de la pobreza:

- Por un lado las económicas, que creen que el bienestar humano se puede medir con indicadores monetarios aunque presenten dificultades, como por ejemplo que los servicios públicos sean gratis y haya que calcular su valor monetario.
- Sin embargo, existe una interpretación "multidimensional", la cual interpreta que lo material como el dinero, es el medio por el cual aspiramos a nuestro fin de tener una buena vida y bienestar. Este no se relaciona estrictamente con un determinado nivel de renta. Por ello, aquí nos centramos en el hecho de que las necesidades sociales básicas se satisfagan eficazmente.

A raíz de estas teorías más avanzadas sobre la pobreza, se crea un concepto muy importante, la *privación relativa*. Se compara a sí mismo un grupo de personas con otro de referencia, ante el que los individuos ven que tienen alguna escasez o afirman estar

despojados de algún derecho. Si se comparan grupos muy dispares la pobreza de uno será mayor que si se equipara con otro grupo similar a él. Además, según pasa el tiempo las sociedades van cambiando, ahora a un ritmo mucho más acelerado.

Teniendo esto en cuenta, es imposible imponer una línea de pobreza inmóvil y objetiva para todo el mundo a lo largo del tiempo, pues estas cambian así como cambia el nivel de vida.

Así podemos entender que Peter Townsend definiera la pobreza de esta forma:

"La pobreza sólo puede definirse objetivamente y aplicarse consistentemente en términos del concepto de privación relativa. [...] El término se interpreta de forma objetiva y no subjetiva. Se puede decir que los individuos, familias y grupos poblacionales se encuentran en una situación de pobreza cuando carecen de los recursos para obtener el tipo de dieta, participar en las actividades y tener las condiciones de vida y las comodidades que se acostumbran, o que al menos son ampliamente fomentadas o aceptadas, en las sociedades a las que pertenecen. Sus recursos están tan significativamente por debajo de los del individuo o la familia promedio que resultan, en efecto, excluidos de los patrones ordinarios de vida, costumbres y actividades."¹⁰

Podemos observar que hay alguna diferencia entre esta y la anterior idea de pobreza relativa. Townsend dice que *"la pobreza relativa debe entenderse como una condición objetiva: no depende del grado de privación relativa experimentado, sino del tipo de privación relativa. De este modo, la privación material debe ser tal que el individuo*

¹⁰ Townsend, Peter. *Poverty in the United Kingdom Capítulo 1: Conceptos de pobreza y privación*, London, Allen Lane and Penguin Books 1979. página 29

*quede excluido de las formas de participación social aceptadas."*¹¹

Vemos que aunque sí que ve la pobreza como la privación material, no la tiene en cuenta si no afecta a la inclusión normal al grupo social del individuo en cuestión.

Estas teorías también tienen sus puntos débiles, el principal es que si aplicamos la pobreza relativa en sociedades subdesarrolladas en las cuales la mayoría de las personas apenas tienen recursos para vivir, únicamente podremos distinguir dentro de la pobreza al grupo más necesitado de todos, aunque el resto no pueda vivir dignamente, y por lo tanto ignoraríamos la pobreza real total.

Gracias a una visión multidimensional podemos tener en cuenta algunas necesidades básicas, como pueden ser bienes y servicios públicos (educación, protección, sanidad...). Así no solo nos valemos de la renta para analizar el bienestar, y podemos acceder a múltiples indicadores diferentes.

Esto lo comenzó a hacer el UNRISD (Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social) en los años 1960/70. De esta manera tiene en cuenta circunstancias como la salud y alimentación de las personas, su acceso a determinados servicios, o incluso combinaciones de mortalidad infantil y esperanza de vida con la mortalidad infantil.

Todo esto lo refleja el informe sobre el desarrollo mundial del Banco Mundial de 1980, el cual al referirse a la pobreza señalaba que *"significa algo más que renta baja"* *"Significa también desnutrición, mala salud, carencias educativas..."*.¹² Posteriormente en 1990 el mismo informe actualizado consideraba necesario el uso de una definición de

¹¹ Townsend, Peter. *Poverty in the United Kingdom Capítulo 1: Conceptos de pobreza y privación*, London, Allen Lane and Penguin Books 1979. página 32

¹² Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial 1980*. Documents Worldbank. <http://documents.worldbank.org/curated/pt/975041468137983978/Informe-sobre-el-desarrollo-mundial-1980>

pobreza de este tipo para la medición de estos aspectos.

Teniendo en cuenta todas estas variables de la pobreza, Amartya Sen da una vuelta a al tema del bienestar. Critica que este concepto se entiende como la mera consecución de los deseos, alegando que las personas tendemos al conformismo. Este conformismo aumenta cuando la alienación entra en juego. Él mismo lo explica con sus propias palabras:

*"Las personas desvalidas tienden a aceptar sus privaciones debido a su mera necesidad de sobrevivir por lo que [...] pueden adaptar sus expectativas a lo que consideran factible. La medida mental del placer o del deseo es demasiado maleable para ser una guía sólida de las privaciones y las desventajas."*¹³

El gran problema de las concepciones multidimensionales es su medición, y se complica porque hay algunas situaciones que únicamente son medibles con la satisfacción de la gente.

Ante este inconveniente Amartya Sen lo que propone es crear un ambiente o condiciones esenciales para que se pueda juzgar el tipo de vida que cada persona desearía vivir, es decir, para poder medir su satisfacción sin el filtro del conformismo y hacia un bienestar pleno.

Su crítica a los indicadores centrados en la renta y en el gasto tiene dos características importantes: por una parte explica que hay múltiples cosas que generan determinada utilidad, pero no son vendidas o compradas en un mercado. Además destaca que cada individuo puede extraer una utilidad diferente de un mismo bien o servicio, lo que depende de una gran cantidad de variables (sociales, personales, culturales, etc...).

¹³ Sen, Amartya. *Development as Freedom, Capítulo: Forms of unfreedom*, First Anchor Books, agosto de 2000 página 17.

Teniendo en cuenta todos los inconvenientes de esas concepciones de pobreza, propone otra alternativa: entiende este término (al igual que en anteriores definiciones) como una privación; pero en este caso la escasez es de las capacidades básicas, que son las habilidades (no la renta o los servicios, si no la habilidad y capacidad) de suplir unos estándares mínimos de bienestar. A pesar de que no detalla una serie de estos, nombra algunas como la educación de calidad, la buena alimentación, la vivienda digna, etc...

Esta ruptura con las anteriores interpretaciones de la pobreza, nos lleva a una importante aportación por parte de Amartya Sen en este ámbito, que se ve reflejada en posteriores Informes sobre Desarrollo Humano:

"Este concepto más amplio de privación, por el hecho de describir mejor la experiencia de la pobreza, nos permite llegar a una mejor comprensión de sus causas. Y esta comprensión más profunda pone de relieve un mayor número de esferas de acción y de políticas que forman parte del programa de reducción de la pobreza."¹⁴

Llegamos al año 2000, momento en el que surgen los ODM (Objetivos del Milenio). Estos objetivos tienen un propósito principal muy importante: luchar contra la pobreza teniendo en cuenta todos esos aspectos tan diversos en los que se encuentra, por lo que no solo se tiene en cuenta factores económicos sino que también analiza determinadas circunstancias sociales. Aún así considera el principal indicador de realización de los objetivos al umbral de pobreza extrema (que actualmente se sitúa aproximadamente en el dólar diario), además de que los Documentos Estratégicos de Reducción de Pobreza, (herramienta principal de los OMD para decidir qué políticas de desarrollo implantar) se

¹⁴ Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial 2001*. Documents Worldbank. <http://documents.worldbank.org/curated/pt/975041468137983978/Informe-sobre-el-desarrollo-mundial-2001>

miden centrándose en la renta. Aunque los objetivos del Milenio fueron revisados en 2015 la estructura de los mismos sigue siendo la anterior (con alguna incorporación de carácter multidimensional).

A día de hoy en el ámbito teórico de la pobreza humana, el carácter multidimensional de la misma, ha sido aceptado prácticamente a nivel mundial. Por otra parte si pasamos a hablar de políticas no es tanto así a causa de las múltiples complicaciones que nos supone esta medición.

La pobreza, o escasez, dado su amplio carácter se extiende a tantos ámbitos, que podemos determinar tantos tipos de pobreza como espacios abarca, es decir, cuando hablamos de la escasez de energía (normalmente por falta de capacidad adquisitiva por obtenerla) hablamos de pobreza energética; o cuando se trata de escasez de alimentos, nos referimos a la pobreza alimentaria.

CONCLUSIÓN

Vistas todas estas teorías sobre la pobreza, es algo indudable que la pobreza es un término notablemente amplio y que recoge muchas acepciones.

Desde mi punto de vista, para hablar de cualquier concepto que implique ser un reflejo de parte de una sociedad, se debe de tener en cuenta la sociedad de la que estamos hablando. Es decir, la pobreza es una situación en la que se encuentran muchas personas en todo el mundo, y aunque sea necesario una comparación global entre países sobre este aspecto, para hacer un análisis particular de uno de ellos no podemos medir la pobreza de igual manera en España que en Bangladesh porque son sociedades muy diferentes con formas de vida muy dispares. La escasez de los habitantes de Bangladesh

no es la misma que la de los españoles, ni tiene los mismos factores. De ahí la importancia de ver las distintas concepciones de pobreza que se han ido dando con el paso del tiempo, según cambiaban las sociedades. Gracias a eso podemos llegar a conformar mejor una idea de pobreza que corresponda con la actualidad.

Por mi parte, consideraré la pobreza como un concepto multidimensional en el que además de la renta se deben de tener en cuenta otros aspectos como pueden ser:

El acceso a servicios públicos y la calidad de los mismos, sin olvidar tampoco la calidad de otros no públicos (como puede ser una vivienda digna). La facilidad para pagar las deudas, y la satisfacción de la población sobre los servicios a los que tiene acceso, su situación socioeconómica...

Al tener que contar con tantos factores tan diversos, la medición de la pobreza se hace una tarea muy enrevesada. Aunque los indicadores tradicionales nos puedan dar una idea aproximada de la situación, la realidad será distinta. Por ello, para mí el análisis de este concepto se debe de llevar a cabo observando la realidad de distintos factores relacionados con los aspectos nombrados anteriormente, aunque es cierto que algunos de ellos sólo se pueden medir por medio de una valoración subjetiva de la población y esta puede estar influida por una tendencia al conformismo.

Es por medio de esta concepción propia como he llevado a cabo el desarrollo del proyecto: analizando determinados factores que he considerado relevantes.

DESIGUALDAD

RECORRIDO HISTÓRICO DE SUS DIFERENTES TEORÍAS

La desigualdad es también un concepto histórico además de social, pues lleva existiendo desde las primeras civilizaciones que conocemos. Echando la vista atrás, vemos que incluso en el neolítico pleno, iniciado en el final del quinto milenio a.e.C , ya había cierta desigualdad social que podemos apreciar hoy en día gracias a los ajuares de las tumba.

En las civilizaciones antiguas también era así, conocemos por ejemplo la existencia de una casta guerrera en las culturas prerromanas de la Península Ibérica como celtas o celtíberos, o incluso al otro lado del mundo, en las civilizaciones precolombinas tales como olmecas, zapotecas, o mayas, con una aristocracia también definida. Podemos identificar desigualdades incluso en la antigua Grecia donde se esbozó la democracia, en la división entre ciudadanos, con derecho a la participación en la vida política (en la *Ecclesia* o asamblea de ciudadanos), y los no ciudadanos como mujeres, esclavos, libertos (esclavos liberados), y metecos (extranjeros, no griegos), que carecían de ese derecho.

Podríamos continuar observando desigualdades pasando por todas las etapas de la historia hasta llegar a nuestros días. Incluso la misma historia puede ser entendida mediante "desigualdades": si agrupamos la sociedad en dos clases, una dominante y otra bajo el poder de ésta, y asumimos el conflicto de intereses entre ellas, podemos interpretar que la historia y los cambios que la han acontecido han ido siendo consecuencia del choque de esos estratos sociales. Esta teoría es el materialismo histórico, que entiende la lucha de clases como el motor que mueve la historia, y la

divide según las clases en las que se organizará la sociedad. Es decir, nos movemos de una etapa esclavista con una disputa entre amos y esclavos, pasamos a una feudal con un enfrentamiento entre siervos y señores, y de ahí a la actual etapa capitalista donde nos encontramos con un conflicto entre burguesía y el proletariado.

Es por lo tanto un fenómeno que ha sido examinado a lo largo de la historia casi desde sus inicios. Aunque ha sido tratado por pensadores anteriores, fue en 1754 (en la época de la Ilustración) cuando fue formalmente conceptualizado en el *Discurso sobre el origen de la desigualdad*¹⁵ de Jean-Jacques Rousseau. Debemos tener en cuenta que tiene la influencia cristiana de la igualdad de todos los hombres ante Dios, y entiende en parte la desigualdad como una graduación de los distintos grados de belleza humana.

Esta concepción procede de la Edad Media, cuando se implantó la creencia de que existe una desigualdad innata entre los hombres. Es decir, cada persona nace diferente, en un estatus diferente y con privilegios y funciones diferentes por voluntad de Dios. Este dogma era inamovible, hasta que llegó la reforma protestante y entre tantos cambios ideológicos introdujo el reconocimiento de igualdad entre todos los hombres (aunque no como la entendemos hoy en día).

Este cambio afecta directamente a la conformación de los estados. Aunque muchos continuaron con figuras en las que se admitía una desigualdad de nacimiento (como los reyes *Dei Gratia* o por la gracia de Dios), hacía que los miembros del gobierno tuvieran la misma libertad teórica que quienes no lo eran, es decir, eran aún con sus diferencias

¹⁵ Rousseau, Jean-Jacques. el *Discurso sobre el origen de la desigualdad*. Editado por elaleph.com:
<http://www.enxarxa.com/biblioteca/ROUSSEAU%20Discurso%20sobre%20la%20desigualdad.pdf>

sociales y políticas otros ciudadanos más. Aquí nos encontramos con el cambio desde súbditos o siervos de un señor a ciudadanos dentro del estado.

Avanzamos en el tiempo y llegamos a los siglos XVIII y XIX, donde se forman los pilares principales del concepto moderno de desigualdad. Una de las personas que los conforman es Thomas Hobbes. Éste presenta la idea de que todos los seres humanos nacemos iguales por naturaleza tanto en espíritu como en facultades (que no debemos confundir con medios, pues no todos disponemos de los mismos). Por tanto, partiendo de esa misma base llegamos a lo que Hobbes denomina "igualdad de esperanza en la consecución de nuestros logros". Esto genera una competencia para alcanzar esos logros, y la competencia acarrea confrontaciones e inseguridades que nos llevan a la desigualdad. Para evitar esta situación Hobbes cree que en el ámbito de esa competencia debemos basarnos en el derecho del prójimo, el respeto, y la búsqueda ininterrumpida de la paz por encima del interés propio. Estos son los principios de la política y la moral para instaurar la igualdad.

Es también de gran importancia la figura de John Locke. Tiene una idea distinta del estado de naturaleza de Hobbes, pues cree que en él hay una perfecta igualdad y libertad (que es condicionada por la razón y lo que llama "derechos naturales" como la vida). Los conflictos nacen cuando se ataca a la libertad de otro, y de ahí se desliga la "defensa de la propiedad" que se usa como base para los derechos políticos. Aún así debemos saber que estos dos pensadores no perseguían una igualdad tal y como la entendemos comúnmente hoy en día, ya que justificaban, por ejemplo, la existencia de la esclavitud o sumisión como derecho del poder absoluto o del conquistador, entendiendo una idea de una sociedad con notables diferencias entre personas.

Por otro lado, para Rousseau el estado de igualdad de la naturaleza sufre la amenaza de

la propiedad privada. Distingue entre la desigualdad que llama física o natural (por ejemplo entre salud, género, edad) y la segunda, de la que estamos hablando, la desigualdad política y moral. Esta última desigualdad proviene de la sociedad creada por todos nosotros y que la define como *"los diferentes privilegios que gozan unos en perjuicio de otros, como el de ser más ricos, más respetados, más poderosos, o de hacerse obedecer"* ¹⁶. Entiende este segundo tipo de desigualdad por el recorrido histórico que tiene, es decir, como parte de un proceso por el cual nacen la dominación social y la servidumbre. Para alejarnos de esto únicamente nos valemos de dos ejes, la igualdad y la libertad, gracias a los que podemos prescindir de una autoridad moral superior o del uso de la fuerza. Esa autoridad ha de crearse mediante el pacto entre las personas que conforman una sociedad, es decir, mediante el contrato social. Estas ideas serán muy influyentes en la revolución francesa.

Autores como Kant se desvinculan de la idea de igualdad natural, pasando a considerar la igualdad como una consecuencia de la racionalidad de las personas, de donde surgen valores como el respeto y la dignidad.

Otra figura importante es Alexis de Tocqueville, que cree que el cambio social es el resultado de la aspiración a la igualdad de los hombres, y la igualdad es una tendencia natural del desarrollo. Este autor propone en su libro *"De la democracia en América"*¹⁷ (1835) una diferente estructura social, que debería de basarse en la igualdad, y por lo tanto oponerse al tipo de sociedad aristocrática. La idea intrínseca es que la totalidad de los seres humanos debemos de formar, en comunidad, un único colectivo, y la igualdad de las condiciones sociales es lo que hace que podamos implantar una verdadera

¹⁶ Rousseau, Jean-Jacques Confessions of Jean-Jacques Rousseau, Libro 7. 1745-1747. página 22

¹⁷ Tocqueville, Alexis. *De la democracia en América* 1835.

democracia moderna.

Siguiendo este recorrido llegamos a Karl Marx. Plantea que la lucha contra las desigualdades y hacia los derechos humanos y sociales, se hace contra las tradiciones históricas (sobre todo en el ámbito de las desigualdades sociales), que presenta en su ensayo: *Sobre la cuestión Judía*¹⁸, en 1843. A su vez identifica esta desigualdad como base del conflicto social que se da entre la burguesía y el proletariado, y también en el proceso de acumulación capitalista. Considera la desigualdad social en la base del proceso productivo entendiéndolo como una relación abusiva, pues hay un intercambio dispar cuando el capitalista adquiere la plusvalía generada por el trabajador que queda fuera de su salario pasando a ser beneficio para el capitalista y a su vez en la esencia de la autovalorización del capital. Esta autovalorización del capital es un factor esencial en el estudio de la desigualdad ya que es en parte el origen de la misma porque hace que el capitalista pretenda ampliar cada vez más la plusvalía que adquiere del trabajador a cambio de un contrato salarial injusto ideado para la subsistencia en mayor o menor medida, y no en una remuneración equitativa.

Continuamos con Max Weber, que desarrolla la idea de "estratificación social" de Marx. No entiende la sociedad de forma bidimensional (proletarios y burgueses) sino que tiene una idea pluridimensional estipulada por los tres focos de la desigualdad: El estatus, la clase, y el poder. El cambio social a lo largo de la historia es un conflicto entre esos factores, y la desigualdad es un componente intrínseco del sistema social.

En un marco más actual encontramos a John Rawls, que entiende la justicia como igualdad, con dos ejes centrales: la participación en un sistema de libertades comunes a

¹⁸ Marx, Karl. *Sobre la Cuestión Judía, 1843*. Editorial Prometeo Libros, 2004, Buenos Aires.

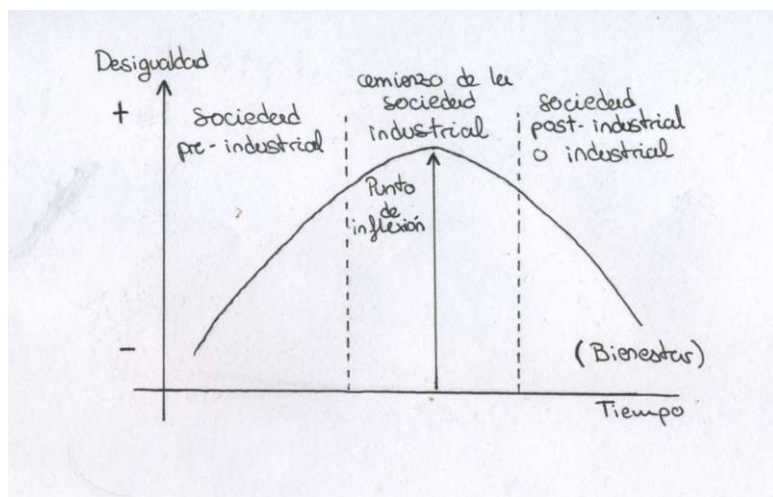
todos, y un reparto progresivo de la renta para compensar a quienes menos tienen.

En los siglos XX y XXI pasamos a un análisis más económico del tema, lo que nos lleva a intentar medirla empíricamente, y a los indicadores que posteriormente veremos.

Para cerrar con este apartado he considerado interesante la siguiente hipótesis:

La curva de Kuznets. Esta es una teoría sobre desigualdad a lo largo de tiempo algo controversial. El mismo la define así: *"Se puede asumir una oscilación larga de la desigualdad, la cual caracteriza la estructura secular del ingreso, que se amplía en las fases iniciales de crecimiento económico cuando es más rápida la transición de una sociedad pre-industrial a una industrial; que se estabiliza brevemente; y posteriormente cierra la brecha en etapas posteriores"*.¹⁹

Partimos de que Kuznets nos dice que en los países en los que se experimente un crecimiento económico la desigualdad debe aumentar irremediabilmente hasta que en cierto punto tiende a decrecer, igualando a la población. Las causas de esto son que el desarrollo de un



Fuente: Elaboración propia

país, se logra, en sus inicios, gracias principalmente a la inversión en capital cuyos beneficios recaen en quienes habían sido capaces de invertir. Esta curva tiene forma de U invertida, representada con respecto a un eje X donde se marca el desarrollo del país

¹⁹ Kuznets, Simon. *Economic Growth and Income Inequality* 1955 página 18.

ya sea en medida de ingreso per cápita o tiempo, y otro eje Y que señala la desigualdad (que se puede medir con el coeficiente de Gini).

Ha recibido numerosas críticas que argumentan que esta curva no tiene que ver con el desarrollo de las sociedades sino con las desigualdades que ha habido a lo largo de la historia (y se han reducido) entre ricos y pobres (tanto dentro de un país como entre países más o menos desarrollados) y con las políticas que se adopten.

Se usa contra esta teoría el milagro de Asia oriental o milagro asiático. Se llamó así al rápido crecimiento económico a partir de mediados de los años 60 de ocho países de esa zona: Hong Kong, Singapur, Taiwán y Corea del sur (denominados los cuatro tigres asiáticos), y Japón, Malasia, Tailandia e Indonesia. Este desarrollo se conformó gracias a una sobreexplotación de mano de obra barata (numerosa aunque apenas organizada en sindicatos) y las inversiones de capital extranjero. A la vez que aumentó notablemente la producción y la exportación lo hizo la esperanza de vida, y se disminuyeron los grades niveles de población en pobreza absoluta, contradiciendo así la teoría de Kuznets, que se basó en el desarrollo incipiente de algunos países latinoamericanos, que llevan la histórica carga de la desigualdad.

LA DESIGUALDAD EN SU ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL

Cuando normalmente hablamos sobre la desigualdad solemos referirnos a la distribución desigual de los bienes o recursos de una determinada sociedad, un país o grupo de países, y lo relacionamos en la mayoría de los casos con factores de renta,

consumo, o riqueza. Aún así, al igual que la pobreza, tiene un enfoque multidimensional. Es un concepto que abarca muchas áreas de la vida y se puede analizar de diferentes formas, entre personas de diversas zonas geográficas o clases sociales en aspectos como el acceso a la educación o sanidad de calidad, la defensa jurídica, la desigualdad de género, la libertad de expresión, derechos de propiedad, la discriminación por raza o nacionalidad, etc... Esto marca, en parte, el nivel de vida y libertad o democracia de las sociedades, además de sus desigualdades entre individuos con carencias de lo que otros disfrutaban.

Según el ámbito al que afecta podemos diferenciar varias formas de desigualdad:

- **Desigualdad vertical:** Se refiere a la inequidad entre individuos. Normalmente está centrada en las oportunidades que cada individuo tiene para poder aumentar su estado de bienestar (o llegar a él en algunos casos). Tradicionalmente, el análisis de este tipo de desigualdad se ha basado en aspectos como los ingresos, renta, o consumo, aunque actualmente se han ido incorporando nuevas dimensiones y nuevas facetas a considerar a la hora de medir e investigar estas desigualdades.
- **Desigualdad horizontal:** Se trata del contraste entre grupos sociales de todo tipo (étnicos, nacionales, religiosos, de género, de edad, de clase, etc...). Destaca así el distinto bienestar de los individuos pertenecientes a estos grupos.
- **Desigualdad estructural:** Es la perteneciente al propio sistema en el que vivimos, en la distribución del poder tanto a nivel nacional como global o en

costumbres o tradiciones que se mantienen.

Nos solo tienen varias formas, sino que también tienen varios niveles:

En el nivel intra-estatal el objeto de estudio es la desigualdad dentro de un determinado país. El siguiente es el nivel internacional, donde se trabaja entre varios países (por ejemplo, un estudio de desigualdad entre España y Noruega). Finalmente, ampliando más el radio de alcance, tenemos el nivel de desigualdad global. En este último caso la desigualdad se analiza entre todos los individuos del mundo, sin hacer ninguna distinción por países o nacionalidades. Nos centraremos en el primero ya que es el que nos atañe a este tema.

El ya mencionado antes componente multidimensional hace que las desigualdades afecten a muchos ámbitos, con lo que existen varios tipos. A pesar de la diversidad de ámbitos relacionados, el vínculo entre ellas es bastante fuerte. Siguiendo el criterio de Mount²⁰ son las siguientes:

- **Desigualdad político-cívica:** Este ámbito se refiere a la implantación, asimilación, y adaptación de los diferentes derechos sociales. Estos abarcan una amplia gama, ya que pueden ser de carácter político, económico o cultural. Teniendo en cuenta que han sido conquistados a lo largo de la historia, y con diferencias entre unas zonas geográficas y otras, presentan una gran variedad. La aspiración a la igualdad en este aspecto es consecuencia de que el estado

²⁰ Mount, Ferdinand. Five Types of Inequality. Informing debate. The social evils series. Joseph Rowntree Foundation. Reino Unido. 2008.

moderno debe proporcionar a cualquier ser humano el derecho de una vida digna. Esta desigualdad en ocasiones también se nombra como "Desigualdad de asimetría ante la ley" ya que la consecución de los derechos sociales nos lleva hacia el ideal de igualdad de todos los ciudadanos ante la ley presente en la propia Constitución. En este ámbito nos comprometemos con la intervención del estado y sus políticas, que actúan no sólo para favorecer la igualdad sino también para que el crecimiento económico y el progreso sea sostenible. Puede ser tanto internacional como estatal. Es visible, en aspectos como las diferencias en el trato jurídico a ciertas personas o sectores de la población, la carencia de representación parlamentaria de minorías, la tolerancia ante las protestas sociales, etc... Sobre este tipo de desigualdad, Nelson Mandela, a su salida de la cárcel, dijo que: *"Debe haber un fin del monopolio del poder político por parte de los blancos, y una reestructuración fundamental de nuestros sistemas políticos y económicos para asegurar que las desigualdades del apartheid sean afrontadas y nuestra sociedad verdaderamente una democracia"*.²¹

- **Desigualdad de oportunidades:** En ocasiones también es denominada desigualdad de recursos. Se trata de la inequidad entre las posibilidades que tienen para mejorar sus condiciones de vida, acceder a ciertos servicios, etc... La desigualdad de resultados (que explicaré a continuación) es prácticamente consecuencia de esta otra. Esto es consecuencia de circunstancias de las que la persona en cuestión no es responsable, normalmente que han sido heredadas,

²¹ Mandela, Nelson. *Nelson Mandela Speeches: Intensify The Struggle To Abolish Apartheid*. Pathfinder Press. 1990.

como pueden ser la etnia, el género, el país de nacimiento, su entorno económico y social, etc. También, aunque en menor medida, existe una vertiente que explica este desequilibrio por la meritocracia, las habilidades y los méritos de cada persona. Aquí el estado también juega un papel de mucha importancia, pues está en su mano facilitar (o no) la movilidad social, recursos públicos de calidad para disminuir esta desigualdad de oportunidades.

- **Desigualdad de resultados:** En este caso hablamos de la distribución final desequilibrada de los recursos (de todo tipo) que tiene una comunidad. En este ámbito se incluye la desigualdad de renta, es más, el análisis de esta desigualdad se suele centrar en la renta, el consumo, el patrimonio... Dada la importancia que tiene la renta, hablaré de ella en otro apartado más adelante. Debemos de tener en cuenta que también abarca otros factores como pueden ser la educación, la salud, o el trabajo. Este tipo de desigualdad es causada por varios factores que podemos dividir en dos grupos: los ajenos al sujeto (que vienen dados por la desigualdad de oportunidades), y por otro lado las cualidades y la toma de decisiones del mismo (aunque están condicionadas por sus circunstancias como sus condiciones de trabajo, lugar de residencia, etc...)

Esa toma de decisiones no solo influye en la vida de la persona en cuestión, pues afectará también a sus descendientes (estos también se verán afectados por un entorno en el que no han elegido nacer). Se encuadra en este grupo la desigualdad residual, que es consecuencia del trabajo personal de cada persona para incrementar sus condiciones de vida o de componentes aleatorios como la suerte (por ejemplo, ganar la lotería no implica un esfuerzo personal distinto al

del resto de jugadores, es cuestión de azar). Tiene una relación importante con la desigualdad de trato, pero sobre todo con la de oportunidades ya que la condiciona directamente. Sin igualdad de oportunidades no se puede dar igualdad de resultados, por eso Anthony Giddens afirma que *"las disparidades de resultados (ingreso, educación, etc.) se aceptan con mayor facilidad cuando hay igualdad de oportunidades"*.²²

- **Desigualdad de trato:** Podemos entenderlo como lo que comúnmente llamamos discriminación. Afecta a personas que tienen el mismo o mayor mérito que otras, pero que son rechazados o menospreciados por pertenecer a un determinado grupo social. Esto, por tanto, tiene un efecto directo en la desigualdad de oportunidades. Este tipo de desigualdad está muy arraigada en las sociedades, y hay que tener en cuenta que se lleva dando históricamente y a pesar de los avances siguen estando muy presentes hoy en día. Por ejemplo, a pesar de haberse abolido la esclavitud negra, hoy sigue existiendo el racismo y la xenofobia; y pese a la conquista de derechos de las mujeres, no igual de avanzada en todos los lugares del mundo, sigue existiendo la misoginia, el patriarcado, y violencia machista; y podríamos continuar con ejemplos de homofobia, discriminación por discapacidad, etc... Aunque el papel del estado es importante para implantar leyes que prohíban estas desigualdades, la discriminación se ejerce por otras vías inevitablemente, como por ejemplo en Mesoamérica, en países como México, se da una discriminación y desprecio al hablar la lengua maya, que es considerado vejatorio por los propios mexicanos

²² Giddens, Anthony. *The Global Third Way Debate*. 2001, página 99.

(a causa de la herencia cultural colonizadora impuesta), por lo que no es extremadamente raro recibir insultos a causa de esto. Aunque vivimos en un mundo muy diverso, en este aspecto hay semejanzas entre las sociedades más variadas, por ejemplo, la desigualdad más común de todas es la de género, que a su vez causa a las personas afectadas desigualdades de oportunidades, acceso, asimetría ante la ley, resultados, renta o ingreso, etc... Por eso se dice que la desigualdad tiene un carácter estructural y transversal, pasando por varias clases sociales y sociedades.

- **Desigualdad de acceso:** Se trata de la diferente capacidad que los individuos de una determinada sociedad tienen para acceder a los servicios sociales básicos. Algunos teóricos la incluyen dentro de la desigualdad de oportunidades. Los servicios sociales básicos no son reconocidos en todo el mundo por igual: partiendo de unos esenciales (la buena nutrición, educación básica de calidad, salud y acceso a sanidad...) se han ido reconociendo algunos más avanzados (las condiciones laborales de un trabajo digno, una educación secundaria y terciaria o estudios superiores, la representación política, tener una vivienda digna, etc...). La desigualdad de trato influye notablemente a esta otra, pero sobre todo la desigualdad de condiciones o recursos en comparación a otros grupos sociales o individuos.
- **Desigualdad de renta:** La desigualdad económica se puede describir como la brecha entre ricos y pobres). Este es el tipo de desigualdad más estudiado con todo tipo de indicadores económicos. Como he dicho antes, se incluye en la

desigualdad de recursos porque afecta a la forma en la que se distribuye un recurso (la renta) entre las personas de un país. Está notablemente relacionada con la pobreza ya que cuando hay una asimetría desmedida, habrá más personas pobres (sin importar la renta media). Está directamente ligada al crecimiento económico del país porque no todas las sociedades están al mismo nivel de desarrollo. También influyen en ella algunos factores como el comercio y las relaciones exteriores, la estructura industrial y composición sectorial, la tecnología, el ahorro, la demografía, la intervención y políticas del estado, etc...

El estudio de la distribución de la renta se centra en la medida de la misma. Para su análisis se usan indicadores como la curva de Lorenz o el índice de Gini que explicaré más adelante. Está estrechamente relacionada con la pobreza, ya que cuanto más pobreza haya, también será mayor la diferencia de los más desfavorecidos con las personas más ricas.

CONCLUSIÓN

Al igual que con la pobreza, aquí también nos encontramos ante un concepto bastante complejo y con infinitud de formas de tratarlo. Aunque las desigualdades, ya sea en mayor o menor medida, también se den en todas las sociedades, se pueden mostrar de formas muy diversas según dónde nos encontremos.

Para hablar de desigualdades es importante no olvidarse del carácter transversal de las mismas, porque afectan a todos los aspectos de una sociedad (político, económico, social...). También debemos de tener en cuenta que hay bastante interacción entre ellas, por ejemplo, la desigualdad de trato puede afectar a la desigualdad de acceso y esta a la de resultados.

Como afectan a ámbitos muy dispares su análisis es también complejo, y aunque estén vinculadas entre sí, para analizarlas es importante ver el efecto que tienen por separado. Es difícil compararlas mediante indicadores y por ello considero que la forma en la que mejor se pueden mostrar es observando las distintas realidades a las que afectan.

Al igual que en el ámbito de pobreza, es por medio de esta concepción propia como he llevado a cabo el desarrollo del proyecto: analizando determinados factores que he considerado relevantes.

ALGUNOS INDICADORES

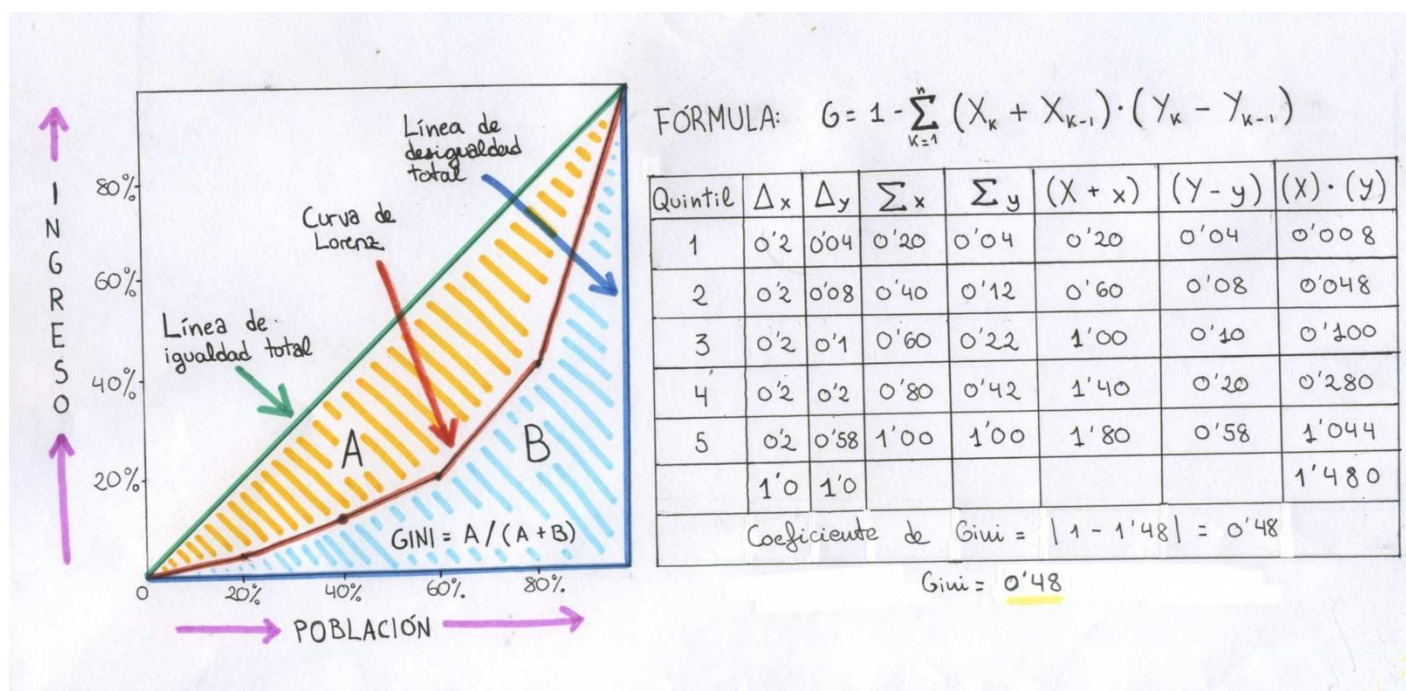
A la hora de la medición de los diferentes conceptos de pobreza, desigualdad, desarrollo... nos encontramos con que, según qué metodología decidamos emplear, necesitamos decidir sobre cuestiones como si lo valoraremos desde un punto de vista unidimensional o multidimensional, elegir las medidas a considerar, el procedimiento, cómo conseguir ciertos umbrales, etc... Esto explica la existencia de una gran variedad de indicadores de todo tipo.

La **curva de Lorenz** pretende representar de una manera gráfica la disparidad en la distribución de la renta en una determinada población. Lo hace mediante ejes de coordenadas, relacionando cada porcentaje de población con el porcentaje de renta que este tiene. En el eje X (horizontal) encontramos los porcentajes de población, y en el eje Y (vertical) la proporción de renta correspondiente al sector. Cada intervalo debe de ser de igual tamaño, que suele ser del 10% y se les llama deciles. Además el orden de la relación entre las dos variables, debe de ser ascendente, es decir, en los primeros deciles irán las personas con menos renta hasta completar el total de la población (y por lo tanto de renta también). El primer punto y el último son siempre el mismo, el (0,0) y el (100,100) porque lógicamente el 0% de la población no tiene ningún ingreso y el total de la población tiene también el total de los ingresos. La igualdad perfecta estaría representada con una línea diagonal, donde el 10% de renta lo posee el 10% de la población, el 20% tiene también el 20% de renta, el 30% también el 30% y así sucesivamente. Pero esta situación ideal no se da en la vida real, sino que se crea una

curva que tendrá siempre una pendiente positiva y de la cual ningún punto será negativo. Esta curva representa una mayor desigualdad cuanto más alejada está de la línea de equidad perfecta y viceversa. Así, con esta curva podemos obtener información sobre la mayor o menor desigualdad en la distribución de la renta y la progresividad o regresividad de esta. En esta gráfica del INEI (Instituto Nacional de Estadística Informática) tenemos un buen ejemplo de lo que es la curva de Lorenz. Si miramos con detenimiento veremos dos curvas diferentes casi superpuestas, y veremos también que la roja (año 2009) está ligeramente por encima de la azul, y por tanto ha disminuido levemente la desigualdad económica.

El **coeficiente de Gini** es otro indicador está directamente reaccionado con el anterior, se calcula a partir de la curva de Lorenz. Pretende medir el grado de desigualdad con respecto a la distribución del ingreso. El coeficiente de Gini es el valor que se le asigna al área entre la curva de Lorenz y la recta de perfecta equidad, y cuanto más grande sea esta área mayor es la desigualdad porque la curva se encuentra más alejada de la diagonal. La igualdad perfecta sería de coeficiente 0, no había ningún área porque la "curva" sería la línea de equidad perfecta; y la desigualdad total tendría un coeficiente 100, donde una sola persona, o un solo decil de la población (según la amplitud del intervalo) tuviera todos los ingresos de la sociedad. El estado tiene un papel muy importante en este aspecto, por la función que tiene de redistribuir la renta, basada en el nivel de la recaudación de impuestos (tanto directos como indirectos) según la estructura tributaria y en la eficiencia para redistribuir esos recursos. También esto lo vemos en el coeficiente de Gini, pues en los casos de países con las mejores estructuras fiscales el coeficiente pasa a ser menor después de la retribución fiscal. Lo podemos

usar para ver la evolución de la concentración del ingreso aunque no nos indica el bienestar de una sociedad o las condiciones de vida de la misma, ni tampoco permite, por sí sólo, determinar la forma como está concentrado dicho ingreso. Tiene sus variaciones como puede ser el Coeficiente de Gini de los pobres (hecho sólo para ese grupo social). Su cálculo se realiza de la siguiente forma: Aplicando la fórmula que vemos en la imagen (con valor absoluto) a los diferentes deciles, o quintiles en este caso, normalmente con ayuda de una tabla.



Fuente: Elaboración propia.

La **brecha salarial (de género)**, que se conoce en algunos sitios como "Diferencia salarial de género", y es la desigualdad existente entre la media de los salarios de hombres y mujeres. Se representa en forma de porcentaje, y son los hombres quienes cobran ese porcentaje más que las mujeres. El INE (Instituto nacional de Estadística)

publica cada año la EAES (Encuesta Anual de Estructura Salarial), por ejemplo, nos indica que en el año 2013 en España el salario de la mujer representaba en el año 2013 el 85,4% del salario del hombre.

Por otra parte, las **desigualdades de trato** se manifiestan de formas muy variadas, y por eso mismo aunque sepamos que están presentes, nos es muy difícil medirlas aunque dispongamos de algunos datos. Por ejemplo, con respecto a la homofobia: 23 personas fueron agredidas durante 2014; en 2015, la cifra subió hasta 60. Y en los seis primeros meses de 2016, se denunciaron 105 delitos de odio. Por otro lado en el año 2013, fueron asesinadas 57 mujeres por violencia machista, en 2014, fueron 59; y en el año 2015 la cifra ascendió hasta 64. Incluso el primer día de este 2017 hubo otra víctima más por esta misma causa.

La **Tasa de incidencia de la pobreza o del riesgo de pobreza** nos revela el porcentaje de población que podemos considerar pobre. Para ello son necesarias los umbrales de pobreza, las personas que se encuentren por debajo de ese umbral de la pobreza serán las que conformen el porcentaje de la tasa de incidencia de pobreza. Por tanto, si varía un indicador, el otro también lo hace. Es un indicador relativo que mide la desigualdad pero no mide la pobreza absoluta, sino cuántas personas tienen ingresos bajos en relación al conjunto de la población. Se suele medir con respecto a un mismo umbral de pobreza estándar que es el 60% mediana de los ingresos por unidad de consumo. Por ejemplo España en 2016 ha tenido un riesgo de pobreza del 22.1% por encima de países como Bulgaria, Grecia, EEUU... También en España, pero en 2007, este dato era del 19,7%. En años como 2009/10/11... la cifra rondaba el 20,5%.

Los numerosos **tipos de pobreza** nos indican en qué medida las personas son pobres.

Los tres más comunes son los siguientes:

- La pobreza relativa, que normalmente llamamos simplemente pobreza, se da cuando un individuo no posee el nivel de ingresos necesarios para satisfacer todas o al menos una parte de las necesidades básicas. Estas necesidades se establecen de acuerdo a unos criterios de un determinado tiempo y sociedad, la tasa de incidencia de la pobreza. En el caso de España (en 2016), como menciono arriba, es del 60% de la mediana de los ingresos de la población (664 euros mensuales en un hogar unipersonal).
- La pobreza extrema es aquella en la que se encuentra quien no puede alcanzar unos estándares mínimos de vida. Por ejemplo esos estándares son nutrición, salud y vivienda. Aún así se mide con el 30% de la mediana de los ingresos de la población, es decir, 332 euros mensuales si hablamos del hogar de una sola persona (en 2016).
- La pobreza infantil se refiere a los niños que, debido a su situación familiar, se encuentran en un estado de pobreza ya sea absoluta o relativa. Se mide calculando el número de menores de 16 años que se encuentran dentro de los grupos de pobreza anteriores.

La **brecha de la pobreza** refleja cómo de pobres son los pobres y, por tanto, proporciona una idea de la profundidad de las carencias de ingreso o consumo que definen una situación de pobreza. Es decir, representa el déficit promedio de ingreso de la población total para satisfacer las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus integrantes (expresado como proporción de la línea de pobreza), donde el déficit de la población que no es pobre es cero por definición.

El **indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social** es un indicador multidimensional definido según unos criterios fijos establecidos por Eurostat. Considera a una persona en riesgo de pobreza o exclusión social si se encuentra en alguna de las siguientes situaciones:

- En riesgo de pobreza (60% mediana de los ingresos por unidad de consumo, explicado anteriormente).
- En carencia material severa, es decir, con carencia en al menos 4 conceptos de todos lo siguientes:
 - No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
 - No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
 - No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
 - No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos.
 - Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
 - No puede permitirse disponer de un automóvil.

- No puede permitirse disponer de teléfono.
 - No puede permitirse disponer de un televisor en color.
 - No puede permitirse disponer de una lavadora.).
-
- En hogares sin empleo o con baja intensidad en el mismo. La baja intensidad de empleo se da en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año de referencia. Este factor se analiza en las personas de 0 a 59 años porque a partir de esa edad puede haber jubilados que vivan solos (lo que sería un hogar sin empleo) y tener un buen nivel socio-económico. Se aplica a personas en una edad menor a la de poder trabajar porque estas son dependientes de las otras personas que sustentan ese hogar con la remuneración de sus empleos, y por tanto se pueden llegar a encontrar también en riesgo de pobreza o de exclusión social.

Se diferencia a la tasa de riesgo de pobreza en que, gracias a que recoge todos estos aspectos (desde un factor monetario como la renta por debajo del umbral de pobreza, hasta otros como la capacidad de mantener a una temperatura adecuada la vivienda en la que se reside) podemos considerar este indicador como un mejor representante de la pobreza de un país. Esta forma de medición la siguen muchas organizaciones tanto nacionales como internacionales (por ejemplo EAPN, la organización europea anti-pobreza) para realizar sus estudios de pobreza y desigualdad.

Todos estos indicadores nos sirven para determinar de una manera numérica o matemática la situación de un país o sociedad con respecto a su nivel de pobreza,

desarrollo... pero no se trata sólo de comparar números. Como he dicho en las conclusiones propia tanto de pobreza como de desigualdad, veo importante atender a la multidimensionalidad de ambos conceptos. Creo que es importante atender a los hechos, a la situación en la que se encuentran día a día las diferentes personas de una misma sociedad, al igual que creo que esto es algo que con cifras no se interioriza tan bien (o no lo relacionamos tanto con la realidad). Con este motivo voy a analizar distintos factores o hechos de la vida diaria de la población española que se relacionan con la pobreza y desigualdad en los últimos años. Este será un análisis multidimensional, porque además de la renta a continuación trataré otros factores como por ejemplo el nivel de formación o la brecha salarial de género. A su vez he escogido estos factores a analizar para intentar abarcar en la medida de lo posible varios tipos de desigualdad (como puede ser de oportunidades, de renta, de trato...). Aún así he estudiado también indicadores (AROPE) que me parecían de mucho interés.

DESARROLLO

METODOLOGÍA

La metodología es una parte esencial que cualquier proyecto de investigación ya que se refiere a la forma en la que realizamos dicha investigación. Es de suma importancia tener en cuenta este ámbito del proyecto porque una metodología diferente puede hacer que este cambie radicalmente conduciéndonos a datos y conclusiones muy dispares. Por esta razón mi propósito ha sido obtener los datos más fiables y objetivos posibles.

El objetivo de mi proyecto con respecto a la metodología, obtener datos sobre la pobreza y desigualdad en Soria con respecto a la crisis, se puede abordar de varias formas aunque asimismo presenta múltiples dificultades. He diferenciado entre dos metodologías diferentes: La recopilación de datos generales, y la de la encuesta. Aun así en todo el trabajo, para citar, he usado el método de normas APA.

DATOS GENERALES

Primero, al enfrentarme a la búsqueda de información descubrí un amplio abanico de fuentes en las que indagar, y encontré diferentes vías para la recopilación de datos. He agrupado estas fuentes en tres conjuntos:

- Por un lado encontré los datos procedentes de noticias en periódicos, revistas, telediarios, noticieros online, etc... Este tipo de datos son muy puntuales, es decir: se suelen referir a un año o mes concreto, en un sector concreto, con

respecto a un suceso o situación aislado. Además tampoco suelen permitirnos llegar a una comparación de esos datos con otros para hacernos una idea de la evolución de la situación.

Asimismo, en muchas ocasiones he podido comprobar que las fuentes citadas eran unos informes a los que no se puede tener acceso fácilmente (por ejemplo porque las organizaciones no publicaban los informes y los vendían a determinadas empresas), o que directamente no aparecían por ningún sitio de internet (incluso sin haber páginas de los propios realizadores de esos datos). También he considerado de suma importancia la objetividad de los propios datos, y esto en parte ha afectado a no haber escogido estos datos como fuente de mi trabajo.

- Por otro lado he hallado información de informes de organizaciones no gubernamentales (u organismos gubernamentales generalmente europeos) y normalmente de carácter internacional, como por ejemplo Intermon Oxfam, que ha realizado informes muy interesantes sobre la situación socioeconómica española.

En este caso el principal problema es la generalidad de los datos. Al haber centrado en Soria mi proyecto, el contenido de esos informes proporcionaba un tipo de información que resultaba demasiado genérico, ya que analizan la situación a nivel estatal, y cuando analizaban la situación más detalladamente solamente solía llegar al nivel de comunidades autónomas.

En este grupo se encuentran los informes de difícil o imposible acceso a los que me refería en el anterior punto. El problema de que muchas de estas

organizaciones sean privadas es que no hacen públicos sus informes, sino que hay que solicitarlos (en lo cual no he tenido éxito) o pagar por ellos. Igualmente, la imparcialidad de los informes de organizaciones privadas independientes en ocasiones es puesta en duda incluso por otros organismos similares que podríamos considerar como rivales.

- Por último he considerado un tercer grupo, el de la información que proporciona el propio estado. Este ha sido el tipo de información que he escogido para realizar el estudio de de diversos factores multidimensionales relacionados con la pobreza y desigualdad en la provincia. La principal ventaja de este tipo de datos son que al ser la fuente el propio estado, hay garantías de que son verídicos. Para poder acercarse al ámbito soriano, nos encontramos tanto en situaciones en las que por esta vía podemos disponer de información precisa sobre la provincia, como en otras en las que la información se limita a Castilla y León. Aunque suele haber datos de un mismo ámbito comparables con distintos años hay varias ocasiones en las que no es así. Esto puede suceder, por ejemplo, a causa de que los aspectos a analizar varían, o a que se comenzó a recopilar determinada información no hace muchos años.

De estos tres grupos de fuentes he escogido uno solo porque creo una mejor opción tener datos homogéneos, que al ser de una misma fuente hayan sido recogidos de una forma similar y no se contradigan. Los otros tipos de información pueden considerarse como adicionales, pero no ocupan el grueso del trabajo.

Estos datos proceden de la Delegación General de de estadística de la Junta de Castilla y León (podemos acceder a estas en su página web www.estadistica.jcyl.es/). La información con la que se trabaja procede de diversas encuestas realizadas según el tema del que se trate por el INE (Instituto Nacional de Estadística). Para completar esta información he usado otras fuentes, pero estas también que procedían de informes del estado o de la Unión Europea.

Uno de los principales inconvenientes del proyecto ha sido el ámbito de investigación. Los datos sobre la provincia de Soria son muy escasos, por lo que muchas veces el análisis ha sido a nivel de la comunidad autónoma, donde sí he encontrado suficiente información. Incluso tras haber llamado al INE en Soria no he podido recopilar datos más concretos, ya que disponían de los mismos que la Junta. Al no haber datos a nivel provincial he analizado algunos aspectos con datos referidos a Castilla y León.

Por otro lado, con estos datos de los que disponía también he querido llegar por mi cuenta a otros nuevos:

Por ejemplo, sobre las personas sin hogar, los datos públicos de las personas sin hogar que asisten a centros de alojamiento son la media diaria por centro. Multiplicando este número por el de centros que ofrecen este servicio (cifra que también hay que calcular con el número total de centros dedicados a las personas sin hogar y el porcentaje de los que prestan alojamiento) es como he calculado el número medio de personas que cada día usan ese servicio.

O en otro caso, al estudiar la evolución de la renta media por persona solamente había datos del importe de la misma pero no del la variación de su poder adquisitivo. Por eso, teniendo en cuenta el IPC de la provincia con respecto a dos determinados años he calculado el valor real que ha perdido la renta media.

Esta es una forma de aportar información nueva y propia a la investigación manteniendo una fiabilidad en los datos resultantes. Es importante tener en cuenta determinadas variables como por ejemplo que la población cambia con los años y debemos cambiar ese factor al tratar porcentajes que engloban a todos los habitantes (como personas con dificultades para llegar a fin de mes).

También he creado gráficos para poder asimilar la información mejor.

ENCUESTA

Aparte de estos tres tipos de información he considerado otro más: las fuentes primarias. Con esto me refiero a la información que he recogido yo misma, en este caso, mediante una encuesta. Es cierto que al ser una encuesta propia tiene sus limitaciones, no es totalmente representativa, está condicionada por el círculo de personas a las que he podido llegar y su situación socioeconómica no es tan variada como lo es la sociedad real. Teniendo esto en cuenta he decidido realizar esta encuesta de todas formas por estas razones:

- No hay ninguna encuesta sobre este tema concreto realizada previamente. Por lo que si no la hubiera hecho yo no hubiera obtenido ninguna información sobre este tema que he considerado interesante para mi trabajo.
- He realizado previamente un estudio de la situación con información fidedigna, por lo que el análisis fiel de la situación está realizado con buenos datos, y esta encuesta sirve para advertir cómo la gente cree que se encuentra esta coyuntura,

desde un punto de vista personal para cada encuestado, y no para recopilar más datos tomándolos como incuestionables.

- He creído interesante aportar al proyecto este ámbito que implica una investigación personal y recolección de datos de una fuente primaria, aportando así una parte de originalidad al trabajo.

Esta ha sido una encuesta realizada por medio de Google Forms por la facilidad de difundirla que da esta plataforma y las facilidades en el análisis de resultados. Ha sido de carácter anónimo porque la identidad de las personas no es relevante y así las respuestas son más sinceras (pues los encuestados no piensan en ser juzgados).

La encuesta se ha realizado a personas de Soria o que llevan viviendo bastante tiempo aquí, es decir, que han podido observar los efectos de la crisis en la provincia y por lo tanto responder bien a las preguntas.

Para realizar la encuesta he querido tener en cuenta ciertos aspectos de la misma para, dentro de mis posibilidades, que resultara lo mejor posible. Primero he tratado de que el conjunto de encuestados sea de una edad lo más equilibrada posible. Para saber esto, la última pregunta de la encuesta era señalar un intervalo de edad entre los siguientes: menor de 21 años, entre 21 y 34 años, entre 34 y 45 años, y mayor de 45 años. Sobre porcentajes resultantes, tres de ellos rondan el 22% (cerca del ideal 25%) y uno, el intervalo de mayores de 45 años, es del 34%. Teniendo en cuenta que la población

soriana esta envejecida, se podría decir que la muestra al menos no es muy descompensada.

Con respecto a las propias preguntas de la encuesta he pretendido varias cosas: por una parte he querido recoger la opinión más subjetiva de la población para obtener información totalmente nueva, y por otra he preguntado sobre la percepción de algunos aspectos sobre los que tenía información verídica (como el porcentaje de personas con dificultad o facilidad para llegar a fin de mes) para ver el contraste entre la imagen que tiene la gente de la situación y los datos reales.

Las preguntas están colocadas en un orden estratégico. Primero se pregunta por lo que podríamos llamar "conocimientos generales" como las causas de la crisis, que no tienen nada que ver con la persona encuestada. A continuación siguen unas cuestiones que aluden a la opinión de cada persona, pero fuera del ámbito personal de cada uno como por ejemplo "¿Cree que ha aumentado el nivel de pobreza en Soria?". Por último están las preguntas más personales ¿aproximadamente cuanto considera que ha bajado su nivel de renta? o ¿Está satisfecho con tu situación económica actual? Este orden se debe a que, como se nos explicó en un taller de la universidad el curso pasado, muchas veces no nos gusta dar datos personales a desconocidos o por internet, y esto puede hacer que si se colocan en un principio las preguntas más personales, haya gente que no responda. Sin embargo con este orden el usuario que comienza una encuesta no tiene que dar mucha información propia no desconfía de la misma, y cuando ya llegan las preguntas más personales no suele dejar el cuestionario por ellas, incluso muchas veces ni se da cuenta de que está dando esa información.

Algunas de las preguntas son de carácter opcional, las razones son las siguientes:

- Estas preguntas están condicionadas por algunas anteriores, es decir, si una pregunta es "¿Considera que su nivel de renta ha disminuido en los últimos años?" y la siguiente "Si es así ¿aproximadamente cuánto?", esta última es opcional porque si se ha respondido que no a la primera pregunta no tiene sentido responder la segunda.
- Son preguntas de carácter personal que pueden incomodar a algunas personas que no quieran revelar su situación particular en este tema. Por ejemplo una pregunta así es "¿Cómo le ha afectado la crisis?"
- Estas cuestiones implican haber estado en ciertas situaciones en las que no todos los encuestados han tenido que estar, y por lo tanto, no deben responder (lo cual se especifica para evitar respuestas falsas). Es el caso de "¿Alguna vez ha estado en paro durante la crisis?". Los usuarios que no hayan buscado trabajo en este periodo de tiempo no han podido estar en paro, por lo que no pueden responder a la pregunta.

La forma de responder a las preguntas también varía. Dependiendo del tipo de pregunta he puesto respuestas en las que se pudiera escoger varias opciones o sólo una. En las preguntas en las que se pide valorar en forma de escala he escogido una de 5 puntos, porque también en un taller que recibimos en año pasado en la universidad se comentó

que las escalas de 10 el cerebro las reducía a una de 5, que acababa siendo más representativa. Por último hay un formato de respuesta que consiste en escribir un texto para que el encuestado pueda explicar, por ejemplo, cómo le ha afectado personalmente la crisis.

Debemos tener en cuenta que esta encuesta muestra la opinión o la idea de la situación que tienen las personas que la han realizado, y al ser opiniones, además con conceptos (como "mucho") que pueden variar según el punto de vista.

He decidido aportar a la encuesta una parte sobre conocimientos que pueden considerarse también como opiniones sobre la crisis y otra sobre sus efectos.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN. FACTORES

Una vez descubierta la concepción multidimensional tanto de pobreza como de desigualdad, la he considerado de vital importancia para mi análisis. Es por esto que he decidido estudiar 8 factores que afectan al bienestar social. Cada uno de ellos nos aporta una imagen de la situación actual con respecto a un determinado ámbito de pobreza o desigualdad. Estos son: El nivel de estudios, la desigualdad de género, las personas con dificultad para llegar a fin de mes, la renta media por persona/hogar/unidad de consumo, la asistencia a las personas sin hogar, el movimiento laboral registrado, las pensiones contributivas, y por último el indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social.

ALGUNAS MEDICIONES UNIDIMENSIONALES

Aún así no he querido dejar de lado los indicadores más explícitos de pobreza y desigualdad.. Lo más común con respecto a estos es que se calculen a nivel nacional o en todo caso para las comunidades autónomas, pero no llegan a las provincias. Aún así los siguientes datos nos pueden ayudar:

La siguiente información en este apartado procede del VI informe (el más reciente) "*El Estado de la Pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2009-2015*"²³ de la EAPN (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social).

²³ EAPN (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social). *El Estado de la Pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2009-2015*. VI informe. Febrero de 2016

La **pobreza relativa** de 2015 es del 22,1% del total de los habitantes españoles, es decir, uno de cada cinco. El año anterior fue de un 22,2%, únicamente un 0,1% menos. La tasa de riesgo a la pobreza es un 0,6% mayor que en 2014, lo que nos indica que en 2015 hay que tener menos ingresos que el año anterior para ser considerado pobre y por lo cual es normal que el número de personas pobres se reduzca.

La **pobreza severa** en España se encuentra en un aumento constante desde 2009 (a fecha de diciembre de 2015). En este último año, afectó a más de 3.500.000 de personas, el 7,6% de la población, cifra que supera en un 0,7% a la de 2014.

La **pobreza infantil**, es decir, la que afecta a menores de 16 años, ha crecido notablemente entre los años 2014 y 2015 hasta llegar al 30,1%. Representa un 8% más de la tasa total (con adultos). Esta cifra es tan elevada que ocupa el segundo lugar en las tasas más altas de la Unión Europea, únicamente superada por Rumanía.

El **umbral de pobreza en Castilla y León** en el año 2015 es 170 euros más que el nacional, 8181 euros frente a 8011. Esto hace que, usando umbrales a un nivel de comunidad autónoma el número de pobres sea mayor, concretamente el 19,3% en 2015. Esto significa que al usar un umbral común para toda España, resultan menos personas pobres en esta comunidad.

La **desigualdad económica** también ha ido creciendo desde el año 2009. Esto se puede apreciar en el **índice de Gini**. Este indicador tenía un valor similar entre 2005 a 2008, hasta que al año siguiente comenzó a crecer a un ritmo elevado. Las consecuencias fueron que en 2014 el 10% más rico de España tiene unos ingresos equiparables a los de la mitad del país. Además el 20% más adinerado tiene unos ingresos de 6 a 9 veces más grandes que los del otro 20% más desfavorecido.

A continuación el estudio de los distintos factores a los que antes me refería:

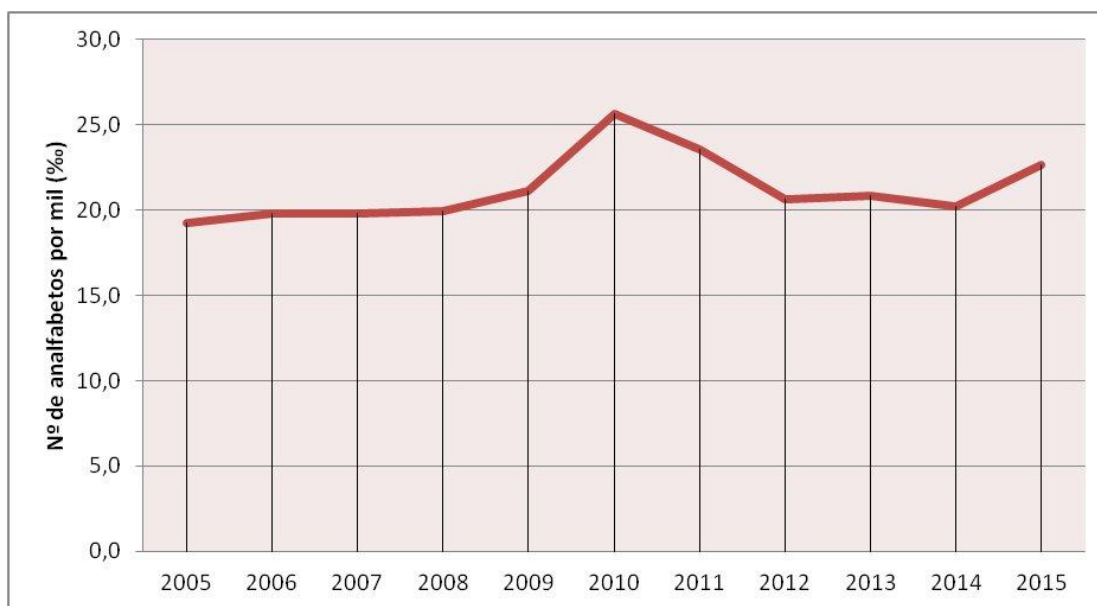
NIVEL DE ESTUDIOS ²⁴

El nivel de estudios es un factor muy importante para reconocer el desarrollo de una sociedad puesto que la cualificación de los miembros de un país es esencial y nos indica en parte la capacidad para desarrollar el propio país. Sobre todo hoy en día, cuando el capital humano está pasando a ser el factor productivo más importante, un buen nivel de formación puede suponer una gran ventaja competitiva con respecto a otros países.

Aún así la educación es un aspecto que tiene diferentes fases y variables a analizar, por lo que los datos se dividirán en muchas ocasiones en edades, niveles de formación o sexo. Creo que es importante separar por un lado la enseñanza no universitaria y la que sí lo es, dado que esta última proporciona una formación más cualificada y la otra es una formación más básica que, aunque debemos tener en cuenta, no denota tanto el nivel de cualificación. Los datos son con respecto a Castilla y León.

Comenzaré por la educación no universitaria, con el nivel de formación alcanzado por la población a partir de 16 años y más. El aspecto más significativo de este grupo es el de analfabetos (medido por miles de personas). Su evolución se aprecia en la gráfica:

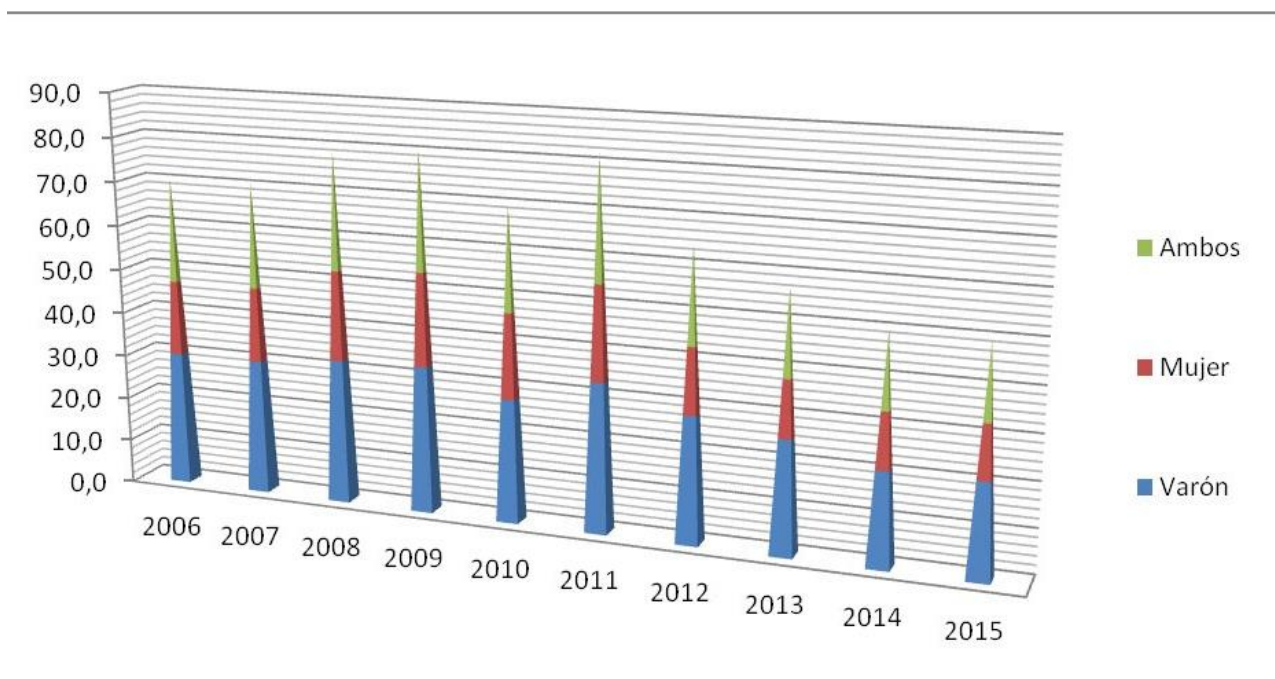
²⁴ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. *Indicadores Sociales, Capítulo 2: Educación*. 2016.



Evolución del número de analfabetos en Castilla y León expresando en tanto por mil (‰) Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

En términos generales vemos que 2006 y en 2007 esta cifra era de 19,8‰. Sin embargo en 2015 ascendió al 22,6‰, un aumento considerable. El año 2015 está únicamente por debajo de 2010 y 2011 que tuvieron un 25,6‰ y 23,6‰ respectivamente. Hay un aumento desde 2006 hasta ese año, 2010, lo que podemos identificar con los primeros años de la crisis. A partir de 2010 esta cifra desciende (con un repunte un 0,3‰ en 2013) hasta que en el año 2015 experimenta un gran ascenso, concretamente de un 2,4‰, algo recalable teniendo en cuenta que ha sucedido en un solo año. Si dividimos a la población analfabeta por sexo, veremos que las mujeres aportan más cantidad a la cifra total (en ocasiones el doble). Las mujeres analfabetas pasaron a ser de 13‰ en 2007, a 14,6‰ en 2015. Los hombres sin embargo en 2007 eran 6,7‰ y en 2015 8,1‰. Por otra parte el número de alumnos matriculados en Bachillerato han descendido. En el curso 2005-2006 eran 41.198 y en el curso 2006-2007, 39.756 alumnos. En el curso 2015-2016 esa cifra fue de 37.145. Este descenso nos muestra que muchos alumnos han

dejado en ese momento los estudios o han pasado a realizar otro tipo como puede ser la formación profesional (que ha aumentado en este periodo de tiempo en 4510 alumnos matriculados la de grado medio y en 4038 la superior).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

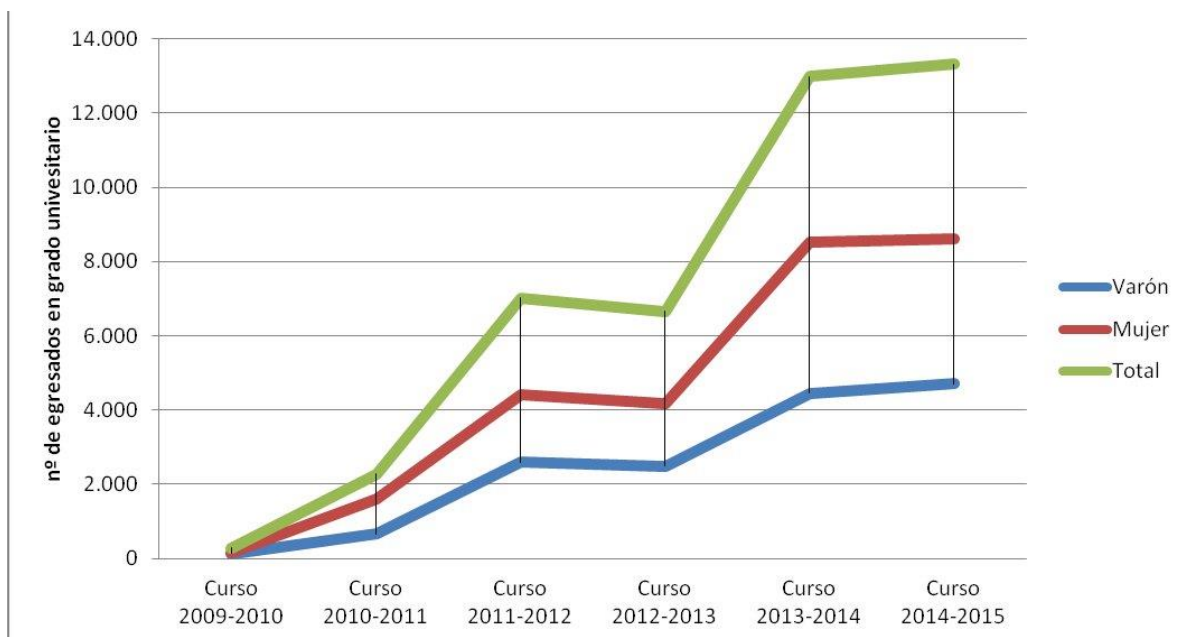
El abandono educativo temprano es también una variable considerable. Esta variable ha descendido si comparamos los años 2007 (donde era del 23,7%) con 2015 (16,7%). Como vemos en el gráfico, el porcentaje de varones es mayor en todos los años al de las mujeres en un 13% aproximadamente.

Pasando a la educación universitaria, unos datos significativos son los del número de alumnos matriculados y el de egresados (alumnos que consiguieron acabar los estudios) en universidades de la comunidad:

Por un lado, los alumnos matriculados en enseñanza universitaria fueron en el curso 2008-2009 un total de 84.155, más que en el curso 2015-2016 que han sido 82.307. En

este intervalo de tiempo han aumentado muchísimo las matriculaciones en grados universitarios: de 368 a 69.049. En este caso (grados) las mujeres son también mayores en número durante todos los años, alcanzando el máximo de diferencia en el curso 2010-2011 con 4.197 mujeres más que hombres. La causa de que hubiera solamente 368 matriculados en grados es que ese curso fue el primero del plan de estudios Bolonia. Hasta esa fecha su equivalente eran las licenciaturas (estudios de 1º y 2º ciclo). Por eso vemos cómo con el paso del tiempo se van sustituyendo unos por otros. Así en enseñanza de 1º y 2º ciclo el número de alumnos desciende exponencialmente desde 80.260 del curso 2007-2008 a solamente 2.216 en el curso 2015-2016. Esta es la razón de que el número de personas matriculadas total haya disminuido. El sexo que más personas aportaba a los ciclos era el masculino, pero en este último curso 2015-2016 esta cifra está casi igualada con solamente 62 hombres más. Por otro lado los alumnos matriculados en un máster también han sido más ahora (40483 alumnos más de 2007-2008 a 2015-2016) llegando a ser en el curso 2015-2016 un total de 6.476. A pesar de que solían ser más los hombres matriculados, desde el curso 2009-2010 han pasado a ser más las mujeres que cursan este tipo de estudios. Por último en el caso de los doctorados sólo se dan datos de los matriculados totales, que ascienden en 507 alumnos, desde los 4.059 del curso 2007-2008 hasta los 4.566 de 2015-2016.

En el caso de los egresados, llaman la atención los estudios de grado, para los que he realizado el siguiente gráfico:



Evolución del número de egresados en un grado universitario en la comunidad. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

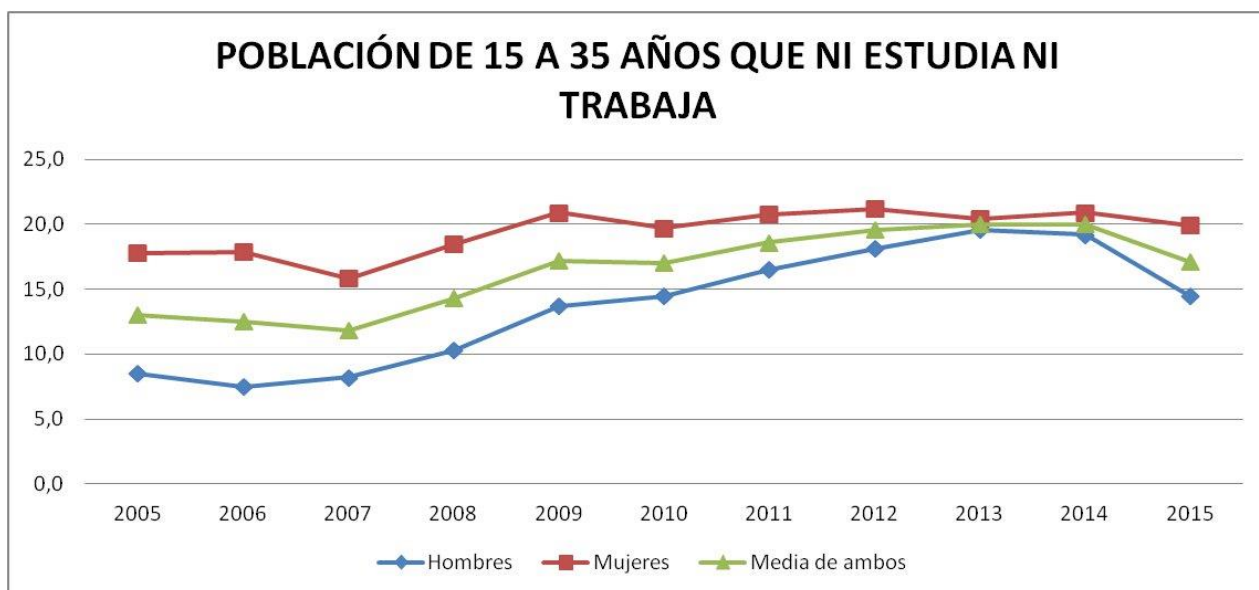
Con un vistazo al gráfico ya podemos sacar en claro dos cosas: la primera es que ha habido un aumento desmesurado del número de egresados, y la segunda es que el número de mujeres egresadas es mucho mayor que el de hombres (aproximadamente el doble). En el primer curso del que hay datos, 2009-2010, el número total de egresados fue 285, este dato parece insignificante si lo comparamos con los 13.318 que hubo en el curso 2014-2015, por eso en la gráfica el primer curso está tan próximo al 0. La diferencia entre sexos se da desde un momento muy temprano. En el primer curso, con el poco número total no hay tanta diferenciación, pero ya en el curso 2010-2011 vemos cómo hay 657 hombres y 1.616 mujeres, esto implica 959 mujeres más que hombres, lo que se traduce en una superioridad numérica del 120%. Esta diferencia se mantiene a lo largo del tiempo hasta los últimos datos registrados.

También veo necesario tener un cuenta la diferencia entre los alumnos matriculados y los egresados. En el curso 2008-2009 se matricularon 84.155 alumnos, cifra que

contrasta con los 14.357 egresados del curso siguiente (en el curso 2008-2009 no hay recogidos datos del número de egresados en grado universitario). La diferencia es de casi 70.000 alumnos. Esto no significa que hubiera 70.000 alumnos que no consiguieran acabar sus estudios, ya que muchos de los matriculados (aunque no hay datos de cuantos) consiguen pasar de curso pero no egresarse ya que están en cursos intermedios de la carrera. Aún así este dato nos ayuda a hacernos una idea de la situación. En el curso 2015-2016 esa diferencia es de 65.019 alumnos, por lo que podemos deducir que al ser cifras más cercanas, la proporción de alumnos que han conseguido terminar sus estudios es mayor.

Por último vamos a hablar del nivel de formación más alto, sobre las tesis doctorales aprobadas en las universidades de la comunidad. En este caso podemos distinguir entre las diferentes universidades y entre privadas y públicas. Con respecto a esta última diferenciación llama especialmente la atención que la cantidad de tesis aprobadas es mucho menor en las universidades privadas, por ejemplo en 2008 hubo 493 en universidades públicas y 26 en privadas y en 2014 fueron 658 en públicas y 27 en las privadas (habiendo cuatro universidades de cada tipo). Otra diferencia entre ambos tipos es que en las universidades privadas los hombres suelen ser quienes consiguen aprobar más tesis aunque no con mucha diferencia numérica (en algunos casos son la misma cantidad) mientras que en las públicas las mujeres suelen ser más (aunque no en todos los años). Para acercarnos más a la provincia de Soria podemos fijarnos especialmente en la universidad de Valladolid, que abarca la propia provincia de Valladolid, Palencia, Segovia, y Soria. Esta universidad ha pasado de 154 tesis en 2008 a 189 tesis en 2014. Aunque no sabemos en qué campus se han aprobado unas tesis u otras, podríamos pensar que la titulación en Soria ha aumentado.

Hubo un tema muy recurrente sobre la educación en los primeros años de la crisis, los llamados "NINIS". Este término se usa para referirse a las personas (generalmente jóvenes) que ni estudian ni trabajan:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

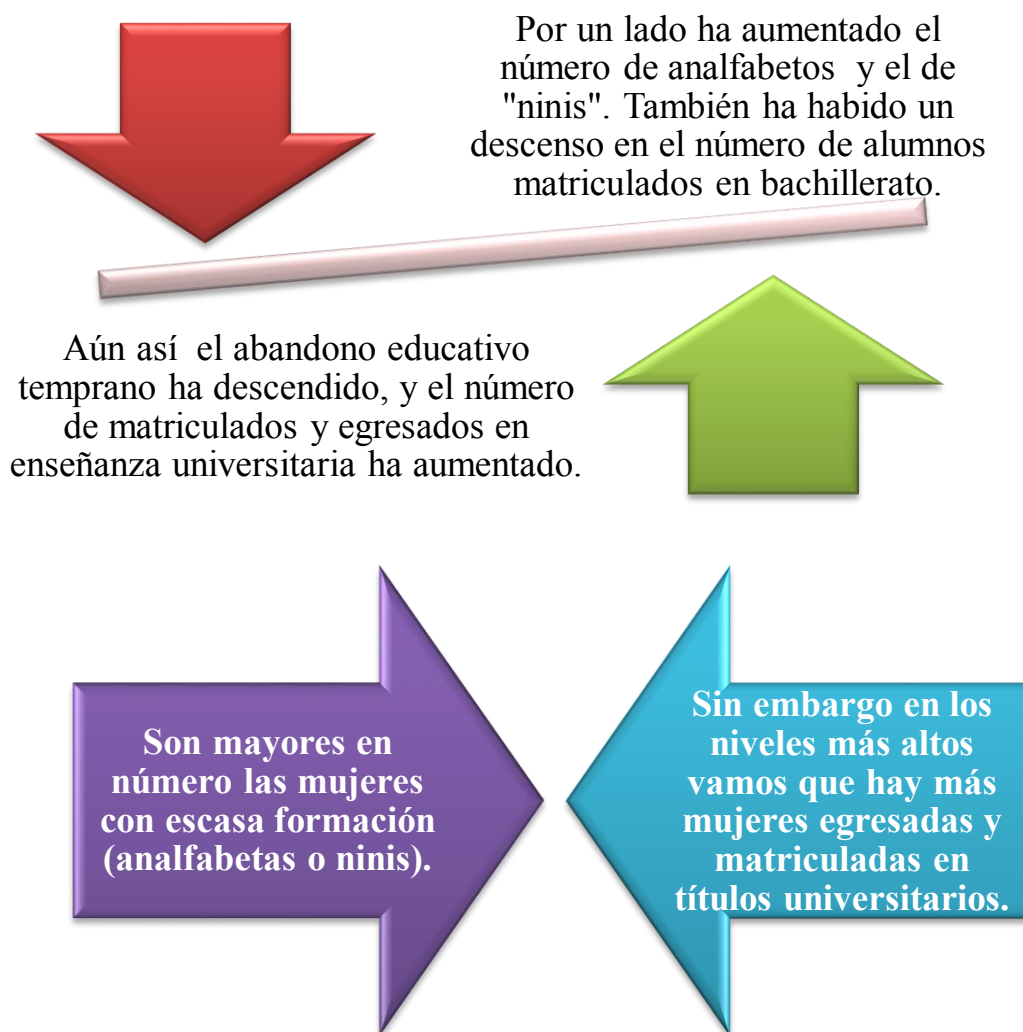
En Castilla y León los jóvenes (de 15 a 34 años) "ninis" eran en 2007 un 11,8% entre los jóvenes de la comunidad y en 2015 un 17,1%. El aumento de este porcentaje sigue un crecimiento rápido de 2007 a 2009, año a partir del cual continúa ascendiendo más suavemente hasta 2015. Este último año ha bajado un 2,9% con respecto al anterior. Llama la atención que a pesar del crecimiento de este grupo de población las noticias sobre el mismo actualmente sean extremadamente escasas habiendo sido años atrás un asunto tan tratado.

Cabe destacar que hay más mujeres en este grupo a lo largo de todo los años. Además la mayoría de jóvenes que ni estudian ni trabajan tienen una formación inferior a 2.ª etapa

de Enseñanza Secundaria, un 15,8% en 2005 y un 26,4% en 2015. A su vez los que tenían unos estudios superiores representaron el 11% en 2005 y el 12,7% en 2015.

Vemos que el nivel de estudios ha disminuido sobre todo en los niveles más bajos. El aumento de la cantidad de analfabetos y de jóvenes que ni estudian ni trabajan ha tenido una evolución mucho peor que los estudios de carácter universitario. Podemos afirmar que los más perjudicados con el paso del tiempo han sido las personas con menos formación, mientras que los niveles altos más o menos se mantienen.

Podemos concluir así que la formación más perjudicada ha sido la más elemental:



Fuente: Elaboración propia.

DESIGUALDAD DE GÉNERO ²⁵

Como he explicado en la parte teórica, las desigualdades de trato como esta, tienen un componente transversal que hace que afecte a muchísimos ámbitos de la vida de estas personas. A continuación analizaré algunos datos sobre este tipo de desigualdad de trato, la he escogido considerándola más recalable porque afecta a la mitad de la población y es también de las más visibles. Las diferencias entre hombres y mujeres se extiende a mucho ámbitos, por ello en otros factores analizados (como ya hemos visto en los estudios) he creído oportuno señalar esas situaciones.

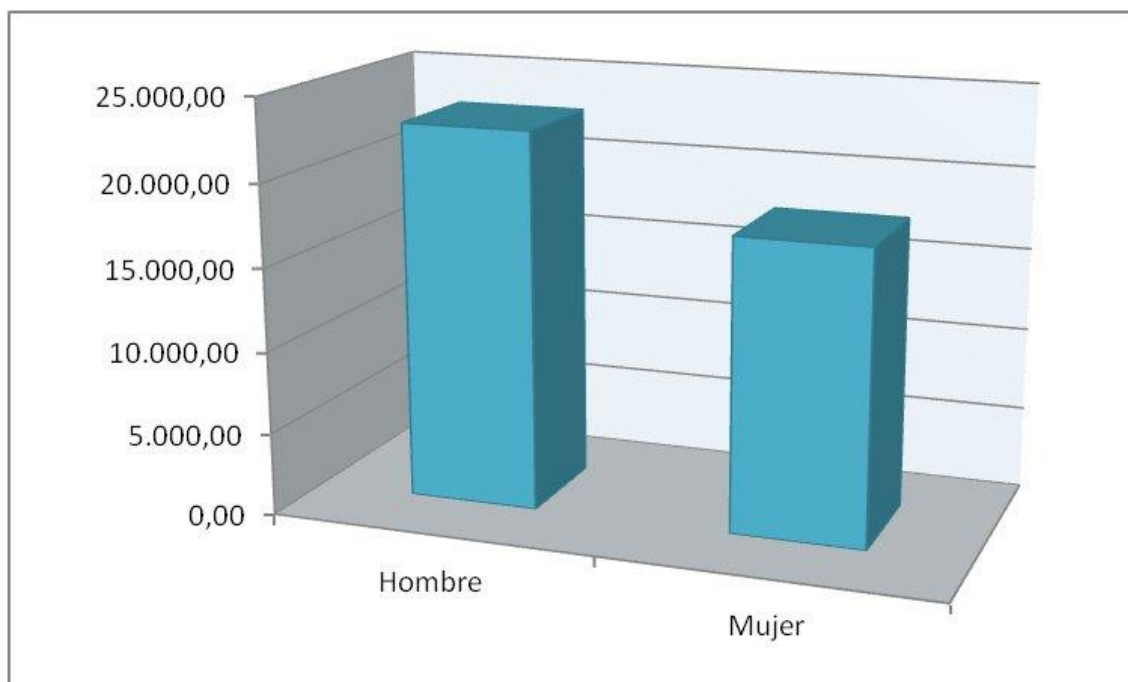
En uno de los aspectos en los que se percibe las diferencias entre hombres y mujeres es en el ámbito laboral.

Por ejemplo, si analizamos el paro registrado en Castilla y León vemos que en Noviembre de 2007 el desempleo femenino era de 67.587 personas, el 2,6% de la población de la comunidad, mientras que el masculino fue de 37.175 personas, un 1,4%. El paso de la crisis ha hecho que en el mismo mes de 2016 el paro femenino ascendiera a las 101.506 mujeres (4,14%) y el masculino a los 79.058 (3,2%).

Debemos de tener en cuenta el análisis hecho en la parte de formación, donde hemos visto que en los niveles altos de cualificación (a partir de la universidad) predominan las mujeres, y aún así tienen proporcionalmente una mayor tasa de paro. Esto nos demuestra que estas tienen más dificultades que un hombre para encontrar trabajo.

²⁵ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. *Mujer en cifras y Datos de Violencia de género*. 2016.

Por otra parte y sin dejar de lado el ámbito laboral nos encontramos con la brecha salarial de género.



Diferencia en la retribución media anual en 2015 por trabajador según género. Fuente: elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

Según los datos de 2015 que nos ofrece la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León vemos que la ganancia media anual es bastante inferior en las mujeres. El total de los hombres alcanza los 22.904 euros mientras que el de las mujeres es de 17.682, lo que se traduce en 5.222 euros menos (aproximadamente un 30%).

Según sectores, en la industria los hombres cobran de media 26.225,26 euros al año y las mujeres 21.788,61. En el sector servicios los hombres ganan 21.786,70 euros de media cuando en las mujeres esta cifra es de 17.298,01 euros. Por otra parte en el sector agrícola no se calcula este dato y con respecto a la construcción tampoco (por el reducido número de mujeres que trabajan en el sector). Otra forma de ver la brecha

salarial es por la ganancia media por hora de trabajo, dato que deriva de los anteriores siendo en total un 14,01 euros para los hombres y un 12,39 euros para las mujeres.

La realidad de la desigualdad de género se muestra en otros aspectos de carácter social y no solo económico, esta es en parte una de las dificultades del análisis de la misma. Por ejemplo en 2014 hubo un total de 5.132 denuncias en Castilla y León tratadas en los juzgados con competencia en violencia sobre la mujer. De todas estas 142 procedían de la provincia de Soria, donde los actos de violencia fueron 129 en ese mismo año.

Llama la atención que en 2010 esta cifra fuera menor (116 actos de violencia). De las 54 muertes que hubo en España ninguna sucedió en esta provincia, pero en Castilla y León si hubo 3 asesinatos (uno menos que en 2010). También en 2014, las órdenes de protección clasificadas como consecuencia de violencia de género llegaron a las 1354 en la comunidad (279 menos que en 2010), y a las 73 en Soria (11 menos que cuatro años antes).

Con estos datos podemos ver que el problema de la desigualdad de género sigue latente tanto en la provincia de Soria como en la comunidad autónoma.

La conclusión de este apartado es la siguiente:



Fuente: Elaboración propia.

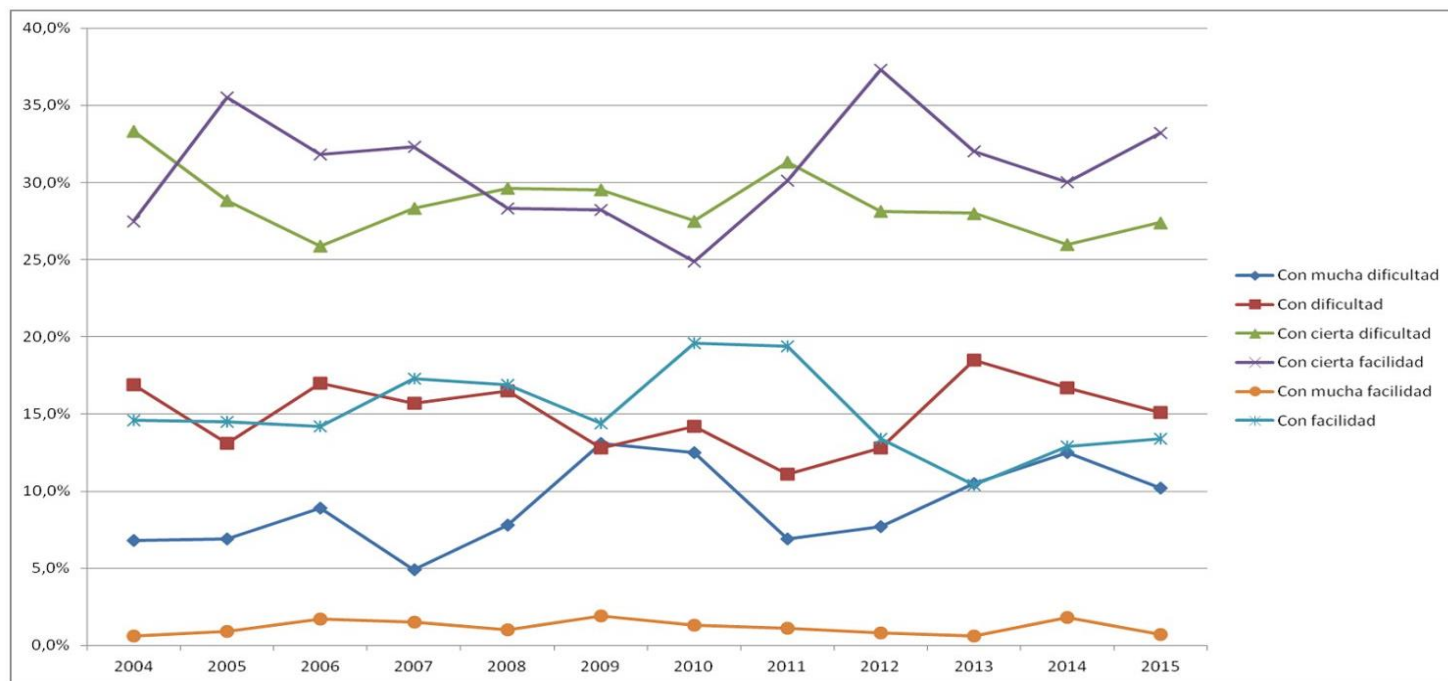
PERSONAS CON DIFICULTAD PARA LLEGAR A FIN DE MES ²⁶

Un indicador importante con el que podemos observar tanto la pobreza como la desigualdad son las personas u hogares con dificultad o facilidad para llegar a fin de mes. Por un lado nos muestran qué proporción de la población no tiene la renta suficiente para llevar un nivel de vida que le permita pagar sus deudas y abastecerse de los recursos necesarios cada mes (que se podría considerar a grandes rasgos pobre o al menos con una renta escasa).

Por otro lado nos da pistas sobre la desigualdad que hay si los porcentajes de población son muy dispares, por ejemplo si hubiera mucha población con grandes dificultades para llegar a fin de mes y otros pocos con mucha facilidad dejando un vacío en los tramos medios podríamos decir que hay bastante desigualdad. El análisis se realiza dividiendo a la población en 6 grupos, quienes tienen mucha dificultad, dificultad, cierta dificultad, cierta facilidad, y mucha facilidad.

Podemos analizar la evolución de estos grupos en Castilla y León desde antes de la crisis hasta el momento actual a partir de los datos que vemos en este gráfico:

²⁶ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. *Indicadores Sociales, Capítulo 1: Hogares*. 2016.



Porcentaje de personas con dificultades para llegar a fin de mes. Fuente: elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

Con un primer vistazo al gráfico ya diferenciamos tres franjas en las que se agrupan las diferentes líneas: La más baja, el grupo de población más pequeño que está rozando el 0%, de quienes tienen mucha facilidad para llegar a fin de mes; una en el medio, con la gente que tiene facilidad, dificultad o mucha dificultad para llegar a fin de mes; y otra con los mayores porcentajes, donde se encuentran los grupos con cierta dificultad y cierta facilidad.

Personas con mucha facilidad

Lo que más llama la atención es el número tan bajo de personas perteneciente a este grupo. Antes de que se percibieran los efectos de la crisis, en 2007, esa cifra era del 1,5%, que si tenemos en cuenta que había en ese año 2,528 millones de habitantes en Castilla y León resulta un total de 37.920 personas. Pero en el último año registrado, 2015, ese porcentaje ha descendido hasta un 0,7%, que teniendo en cuenta los 2.447.519

habitantes del momento se traduce en 17.132 personas. Este descenso del 0,8% implica 20.788 personas menos con mucha facilidad para llegar a fin de mes. Este porcentaje es el más bajo de todos los grupos, y el segundo más bajo con respecto a otros años (de un 0,1% menos).

Personas con facilidad

Tienen una menor facilidad, pero aún así la tienen. Aquí encontramos al cuarto, tercer, o incluso segundo grupo más pequeño dependiendo del año. Ha contenido a más población que las personas con dificultad de 2007 a 2012 (siendo el cuarto grupo más pequeño), y en 2013 este colectivo estuvo por debajo del de personas con mucha dificultad pasando a ser el segundo más pequeño solo por detrás de las personas con mucha facilidad. Desde ese año ha aumentado la población perteneciente a ese grupo. El descenso más significativo fue de 2011 a 2013 cuando dio paso a un aumento del número de personas con menor facilidad y con dificultad de llegar fin de mes (es decir, más dificultad en general). Partiendo también desde 2007 vemos que el porcentaje en ese año era de un 17,3% por lo que representaba a 437.344, una cifra mucho mayor a las que hemos visto en el anterior grupo. Sin embargo en 2015 se pasa a un 13,4% que relacionándolo con la población obtenemos la cantidad de 327.967 personas, un descenso considerable.

Personas con cierta facilidad

Si vamos descendiendo en el nivel económico, pasamos al grupo de personas con cierta facilidad para llegar a fin de mes, que ha sido el más numeroso desde 2005 a 2007, y de 2012 a 2015. Este grupo ha sufrido descensos en los periodos desde 2005 hasta 2010,

coincidiendo con un aumento de las personas con cierta y mucha dificultad; y otra bajada desde 2012 hasta 2014 en favor de las personas con mucha dificultad y simple dificultad. Si tomamos el mismo año de referencia, 2007, donde el porcentaje de personas con cierta facilidad de llegar a fin de mes era el 32,3%, es decir, un total de 816.544. Al contrario que en los grupos anteriores, esta cifra aumenta en 2015 a 812.576 personas. El porcentaje crece hasta el 33,2%, un 0,9%, no es un crecimiento muy significativo.

Personas con cierta dificultad

Continuamos con un grupo similar, los que tienen cierta dificultad para llegar a fin de mes. Tanto ese segmento como el anterior se parecen en que se encuentran en una zona intermedia, pero aún así es importante diferenciar que este último tiene más probabilidades de no llegar a fin de mes. Al igual que el sector de gente con cierta facilidad, este es el más numeroso o segundo más numero variando en algunos años (de 2008 a 2011 y el resto de años respectivamente). Solo asciende de 2006 a 2008 y en 2011 y 2015 con respecto a los respectivos nos anteriores. Partiendo también desde el año 2007 no observamos gran variación (aunque en algunos tramos dentro de este periodo de tiempo si los hay) puesto que en este año la población con cierta dificultad de llegar a fin de mes era el 28,3% y en 2015 es de 27,4% , un 0,9% menos.

Personas con dificultad

Si seguimos esta progresión llegamos a las personas con dificultad para llegar a fin de mes, normalmente tienen que recurrir a ayudas para conseguir esto y no significa que siempre lo consigan. El porcentaje de este grupo alterna años de aumento y

decrecimiento (siendo los de decrecimiento más significativos) hasta el 2011, año en el cual experimenta un aumento hasta el 2013, momento en el que llega a su máximo a partir del cual desciende hasta 2015. Si comparamos con el 2007, donde estas personas eran el 15,7% de la población, veremos cómo ha descendido en un 0.6%, una cifra apenas significativa.

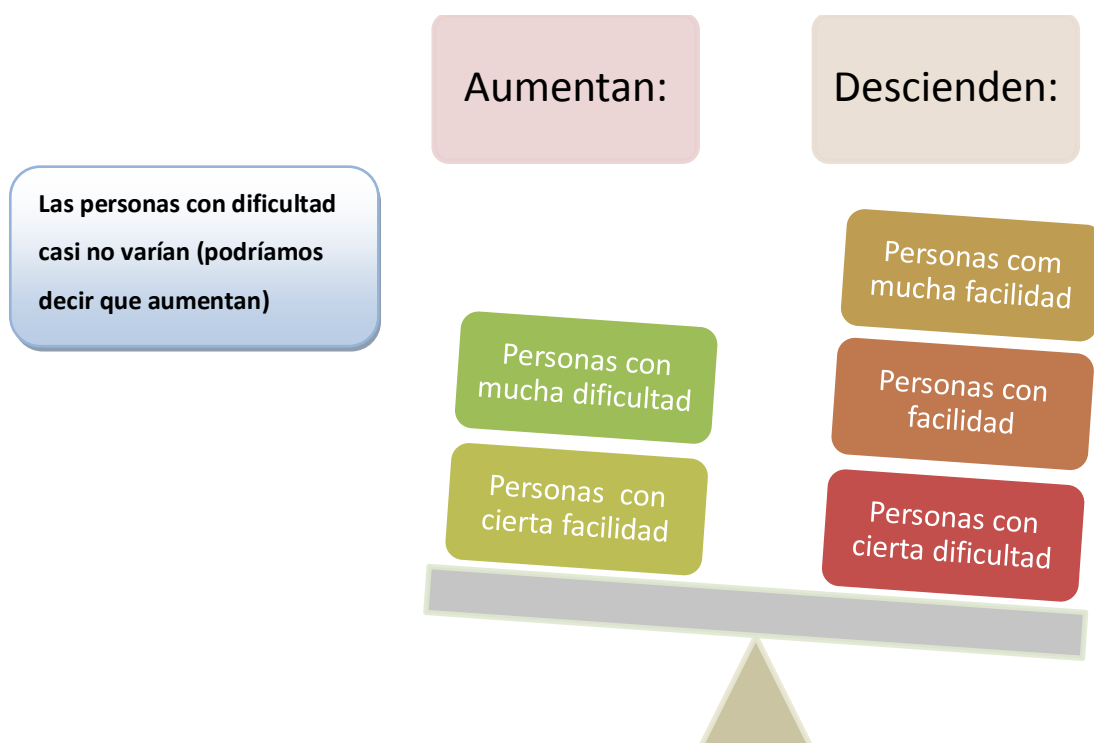
Personas con mucha dificultad

Por último nos encontramos con el grupo de gente con mucha dificultad para llegar a fin de mes. Las personas pertenecientes a este grupo no suelen conseguir este objetivo, y en caso de que lo hagan es por tener bastantes ayudas externas. Este segmento de población ha tenido una variación considerable a lo largo de los años. Su nivel más bajo se encuentra en el año 2007 (4,9%), año a partir del cual asciende hasta alcanzar en 2009 su nivel máximo (13,1%). Tras esto vuelve a descender, pero a partir de 2011 comienza a crecer de nuevo para llegar al 12,5% en 2014 y finalmente a 10,2% en 2015. Siguiendo el mismo análisis, podemos determinar que las personas que tienen mucha dificultad para llegar a fin de mes aumentaron desde el año 2007 a 2015 en un 5,3%, supera el doble del primer año. Esto se traduce en aproximadamente 249.647 personas con mucha dificultad para llegar a fin de mes.

Una vez hecho este análisis se puede concluir que entre 2007 y 2015 no hay un cambio tan notable como lo ha habido en anteriores como en 2013. Podemos decir que la situación se ha ido equilibrando con respecto a 2007 a pesar de las fluctuaciones que ha habido entre estos años.

El análisis de las personas con dificultades para llegar a fin de mes está muy relacionado con el de personas que no pueden permitirse diversos gastos. Ese es un análisis interesante también, el cual está intrínseco en el indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social. Esa es una de las razones por las que más tarde hablaré de ese indicador, que tiene en cuenta factores como el número de personas que no pueden permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año, no puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada, o tampoco pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.

Concluyendo:



Fuente: Elaboración propia.

RENTA MEDIA POR HOGAR, PERSONA Y UNIDAD DE CONSUMO ²⁷

Para analizar la renta media por hogar debemos de tener en cuenta cómo se calcula la misma, qué tiene en cuenta y qué no.

Según la propia definición de la Junta de Castilla y León. "La renta disponible total del hogar se compone de los ingresos de todos los integrantes del hogar del trabajo por cuenta ajena, beneficios/pérdidas del trabajo por cuenta propia, prestaciones sociales, rentas procedentes de planes privados de pensiones no relacionados con el trabajo, rentas del capital y de la propiedad, transferencias entre otros hogares, ingresos percibidos por menores y el resultado de la declaración por el IRPF y por el Impuesto sobre el Patrimonio. No se incluyen las componentes no monetarias, salvo el coche de empresa."

Por otra parte los ingresos por persona se obtienen, para cada hogar, dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de miembros de dicho hogar.

Y finalmente los ingresos por unidad de consumo se obtienen, para cada hogar, dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo

Ese número de unidades de consumo se calcula utilizando la escala de la OCDE modificada, que concede un peso de 1 al primer adulto, un peso de 0,5 a los demás adultos y un peso de 0,3 a los menores de 14 años. Los datos se dan en ingresos anuales.

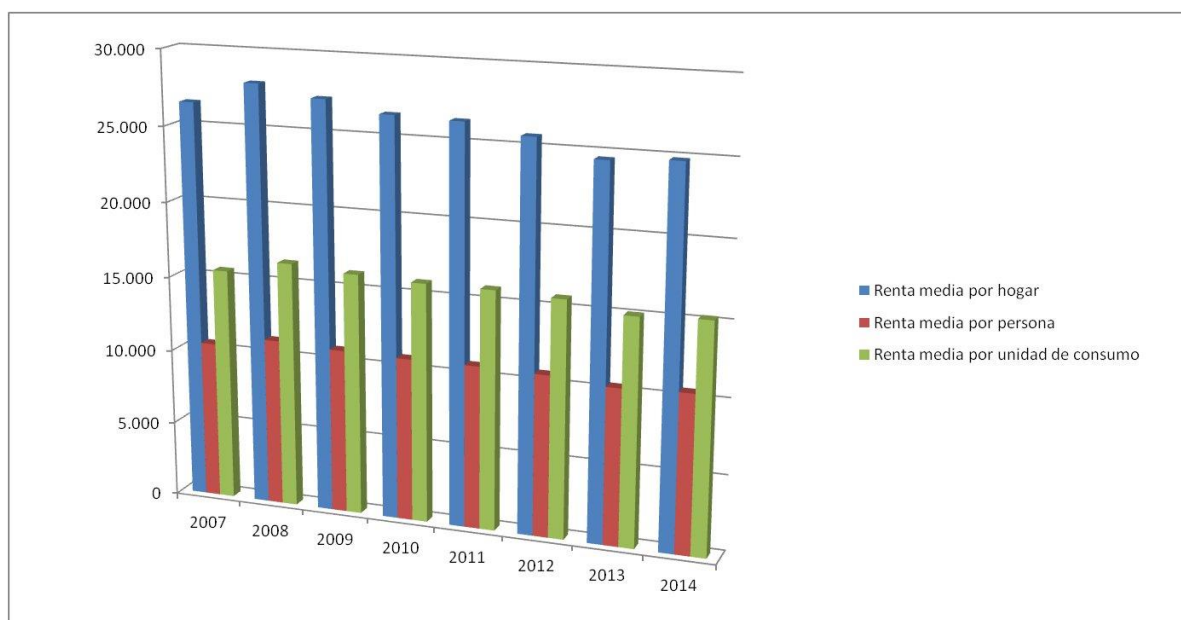
Sabiendo esto podemos ver la progresión de la renta en la siguiente tabla:

Renta	Año							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013
Renta media por hogar	26.525	27.980	27.248	26.509	26.377	25.717	24.587	24.838
Renta media por persona	10.488	11.147	10.946	10.841	10.855	10.760	10.406	10.570
Renta media por unidad de consumo	15.533	16.415	16.100	15.918	15.909	15.743	15.080	15.284

Observamos que pese a un repunte desde el año 2007 (con 26.525 euros) al 2009 la renta por hogar ha disminuido hasta el año 2013, quedando en los 24.838 euros anuales.

FUENTE: D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León con datos del INE, "Encuesta de Condiciones de Vida".

Para tener los datos de una forma más visual he realizado este gráfico:



Evolución de la renta media por hogar, persona, y unidad de consumo. Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

No basta con mirar los números y ver que todos los tipos de renta han descendido desde el año 2007 hasta el 2014 (excepto la renta media por persona, que está muy próxima). El valor del dinero no es el mismo con el paso del tiempo, y ha cambiado a lo largo de estos años, por lo que una misma renta no vale lo mismo y la capacidad adquisitiva no

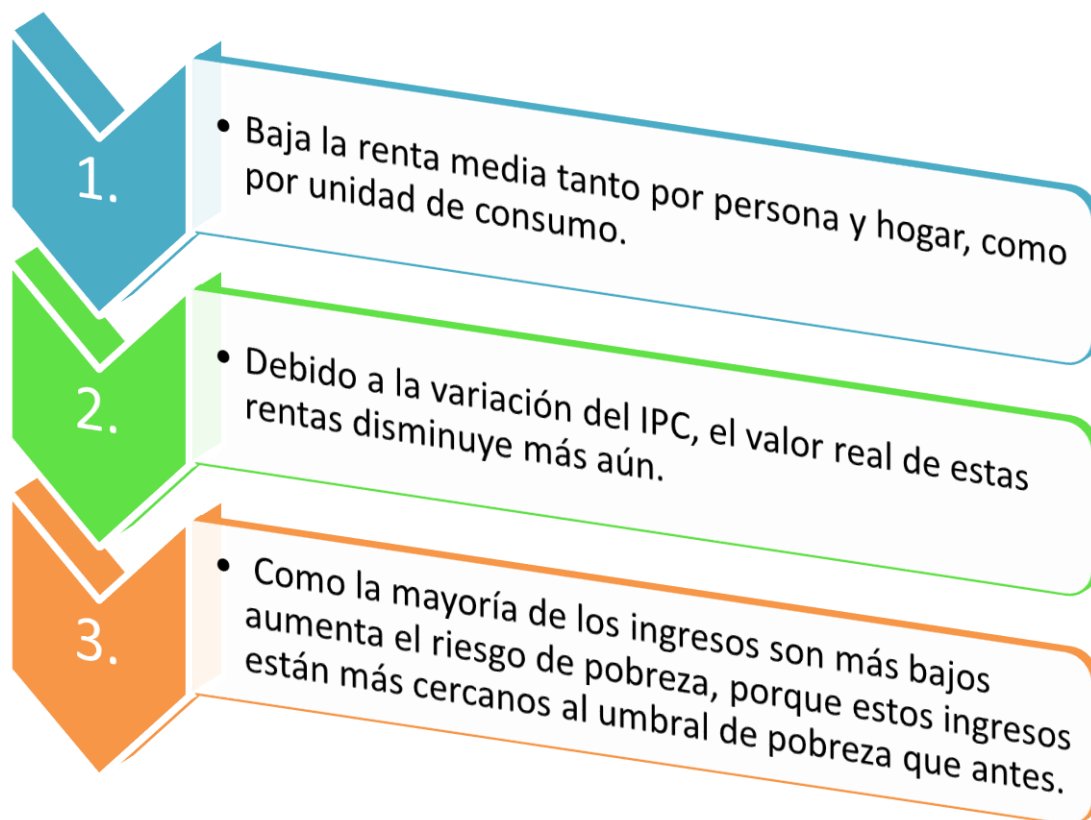
es la misma. Para calcular ese valor acudimos al IPC²⁸, El del último año (2014) está calculado en base al 2011 y el general de la provincia de Soria es concretamente de 103,1. El IPC de 2011 está calculado en base al año 2006 y en Soria es de 111,5. Con estos datos vemos que desde 2007 hasta el años 2011 el IPC ha sido 11,5 puntos mayor, y del 2011 al 2014, de 3,5 puntos.

Sumando estos dos tramos obtenemos que el valor del dinero ha bajado un 14,6%. Este es el porcentaje que debemos restar a la renta de 2014 para compararla con el primer año del que tenemos datos. Realizando las operaciones convenientes resulta que la renta media del año por hogar no sólo ha disminuido en 1687euros, sino que con esos 24.838 euros tenemos el poder adquisitivo de 21.211euros de 2013, es decir habría descendido un 20%.

La renta media por persona pasaría de los 10.488 en 2007 a tener un valor en 2013 de 9.026,7 euros, lo que significa un descenso del 13,94%. Y por último la renta por unidad de consumo varía (del año 2007 a 2013) desde 15.533 euros a un valor de 13.052 (una bajada del 16%).

²⁸ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Índice de precios de consumo*. 2016.

Con estos datos y análisis llegamos a las siguientes conclusiones:



Fuente: Elaboración propia.

SOBRE LA ASISTENCIA A PERSONAS SIN HOGAR ²⁹

"Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho."³⁰

La principal fuente de información sobre la situación de las personas sin hogar son los centros que prestan ayuda a personas sin hogar. Estos centros prestan ayuda a esas personas ya sea dando alojamiento, alimento, u otros servicios que dependen de cada centro. Debemos de tener en cuenta que no todas las personas sin hogar hacen uso de estos servicios, y que aparte de este tipo de centros algunas organizaciones realizan partidas o campañas para ayudar a estas personas, por ejemplo, repartiendo alimentos y ropa.

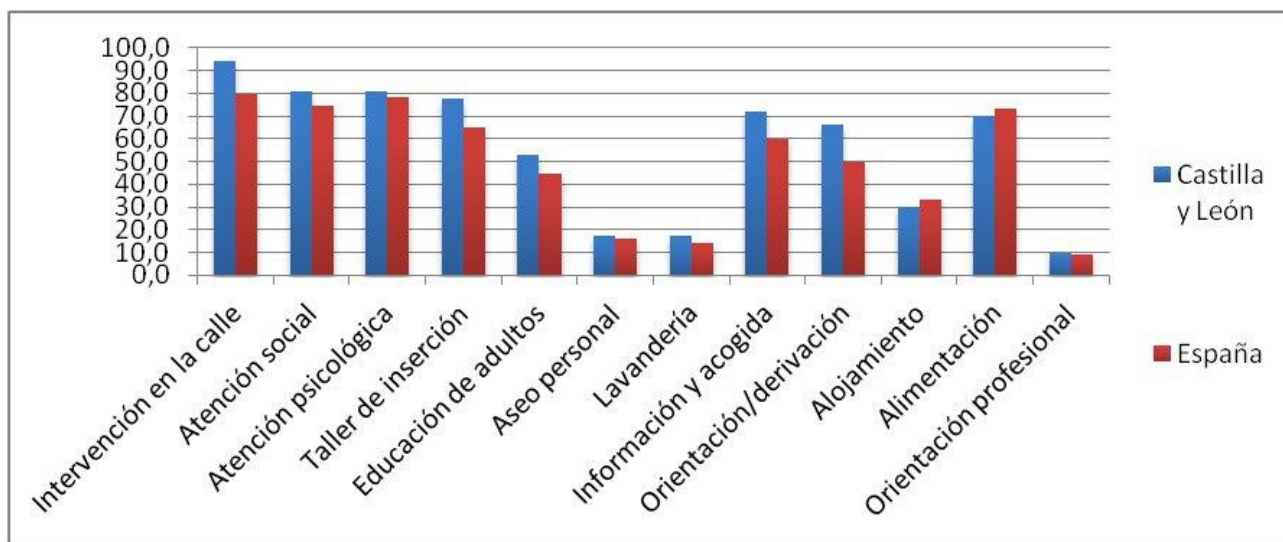
Estos centros eran en 2014 en Castilla y León 53, lo que significó un 15.22% más que en el año 2012, mientras que en España había un total de 794, aumentando así el número en un 7.73% con respecto al mismo año. Vemos así que la comunidad porcentualmente ha crecido un 7.49% más en el número de centros dedicados a la atención de estas personas.

Los servicios que prestaron ese año fueron en Castilla y León un 94,3% de acogida e información frente a un 79.3% de la misma prestación en España; de alojamiento un 81.1% en la comunidad y 78% a nivel estatal; de orientación y/o derivación, un 77.4% en Castilla y León, y 74.2% en el conjunto del país.

²⁹ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Encuesta sobre centros de atención a personas sin hogar*. 2014.

³⁰ *Constitución española. Capítulo tercero: De los principios rectores de la política social y económica, Artículo 47*. Editado por el servicio de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, imprenta nacional. Segunda edición de 1985. Página 39.

Podemos observar que todos los porcentajes de nuestra Comunidad son superiores a los de España, esto significa que los centros castellanoleonese ofrecen varios de estos servicios a la vez con más frecuencia que los del resto de España. Los centros para personas sin hogar de España alojaron en 2012 a una media de 14.050 personas diariamente durante el año 2012. Esta cifra es un 2,6% superior a la registrada en 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

Hay algunos centros que tienen una orientación más específica al dar este tipo de servicios, es decir, se centran en ciertos colectivos a los que ayudar con preferencia (sin dejar de lado a las personas que estén fuera de los mismos). Estos colectivos suelen ser más desfavorecidos que otros como por ejemplo drogodependientes, inmigrantes, mujeres maltratadas, etc... Estos centros se especializan en ese sector de la población para poder proporcionar así una mejor ayuda a ese tipo de personas. En Castilla y León el 41,5% de los centros de atención a personas sin hogar tiene una orientación prioritaria, mientras que en España es del 53%.

El mantenimiento de un centro de estas características supone un gasto importante, y el estado aunque financia algunos, no lo hace con todos, pues algunos son financiados por vía privada (ONG ajenas al estado o instituciones privadas con un fin benéfico, fondos propios, donaciones de particulares, etc...).

El 79.2% de los centros en España son financiados gracias a la administración pública, sin embargo en Castilla y León esta cifra pasa a ser el 62.3%. Vemos así que la financiación pública para estos centros en la Comunidad es menor a la media, y hay más centros que se sustentan mediante una financiación privada.

En 2014 el gasto de los 53 centros de Castilla y León fue de 6.589.861 euros, haciendo que el gasto medio por centro fuera 124.337 euros, cifra que disminuyó un 1.24% desde el año 2012. Esto nos muestra que a pesar de que se ha reducido el gasto el número de centros ha aumentado, aunque esto signifique que pasamos a hablar de centros de menor volumen y presupuesto, por tanto con menor capacidad para ayudar a las personas.

En España el gasto medio por centro fue notablemente más alto, 278.063 euros, y aun así aumentó a niveles generales un 0.64% más respecto al año 2012, es decir, que prácticamente se ha mantenido en el resto del estado. Esto puede deberse a los factores que hemos visto como la mayor financiación pública, el menor número de voluntarios, y una mayor ocupación.

Por otro lado, los centros de alojamiento recibieron en 2014 a una media de 497 personas diariamente, cifra que si multiplicamos por el 81,1% mencionado antes (centros que prestan servicio de alojamiento) del total de 53 centros (43 centros de

alojamiento) nos resulta la media de personas diaria que en Castilla y León recibieron alojamiento gracias a estos centros: 21.371 personas. Esta cifra menor que la de 2012, pues hay un 9,64% de personas menos que han acudido a este servicio, ha llevado a este tipo de centros a un 67% de su ocupación, un porcentaje menor a la tasa de ocupación de España (81,8%), con una media de 13.645 personas, inferior a la de Castilla y León. Por ello se puede afirmar que en proporción con el resto del país la Comunidad tiene más personas que necesitan un alojamiento del que carecen.

Gracias al 77,4% del total de los centros de la comunidad que en 2014 prestaron servicios de restauración (es decir, ofrecen comida a las personas sin hogar que no pueden comprarla) se ofrecieron cada día de media 2.031 servicios (595 desayunos, 821 comidas, y 615 cenas), una cifra un 5,58% menor que dos años atrás.

Sin embargo teniendo en cuenta toda España, 518 centros ofrecieron un 11,61% más de servicios que en 2012 (54.891 de media diaria). Podemos pensar así que, dado el mayor número proporcional de centros dedicados al servicio en Castilla y León y la mayor proliferación de los mismos como he señalado anteriormente, son menos productivos al haber decrecido con respecto al año 2012 mientras la media estatal ascendía.

Los servicios en calle o de calle son los que se realizan fuera del centro, en los cuales las personas que lo realizan salen a la calle para buscar a las personas sin hogar y atenderlas allí. En Castilla y León en el año 2014, 278 personas de media por día fueron atendidas por otras 47 dedicadas a realizar esta actividad.

Estos datos nos dan la proporción de que una persona atiende a otras 6 aproximadamente en los servicios de calle. Sin embargo en el ámbito de todo el territorio español esta relación es de 4 personas atendidas por cada una que presta

ayuda, pues fueron en ese mismo año 5.342 personas las que recibieron servicios en calle de mano de otras 1.354 (media por día).

Tras esto la conclusión es:



Fuente: Elaboración propia.

MOVIMIENTO LABORAL REGISTRADO ³¹

"Los poderes públicos promoverán las condiciones más favorables para el progreso social (...) De manera especial realizarán una política orientada al pleno empleo."³²

Pasaremos ahora a analizar el movimiento laboral, que es un ámbito interesante en este tema ya que afecta directamente a la renta media de las personas, por la mayor o menor retribución de trabajo, y afecta también al desarrollo económico del país.

La información que a continuación voy a tratar es la más reciente que ha emitido el Estado a día de hoy, se trata del año 2016.

Lo primero que llama la atención es que en total los contratos registrados en Soria fueron 2.297, tuvieron un 14,45% de variación positiva con respecto al año anterior (muy por encima de Castilla y León con un 4,43% y del total de España un 6,53%).

Además la variación interanual del paro en la comunidad es favorable a la de España desde 2004 (con un -3,14% frente a un -4,95%) hasta 2016 (donde encontramos un -9,54% frente a un -11,66%).

En el ámbito provincial también se pueden apreciar algunas diferencias que podemos observar en el siguiente gráfico:

³¹ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Movimiento laboral registrado en Castilla y León*. 4 de enero de 2017.

³² *Constitución española. Capítulo tercero: De los principios rectores de la políticas social y económica, Artículo 40*. Editado por el servicio de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, imprenta nacional. Segunda edición de 1985. Página 36 .



Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

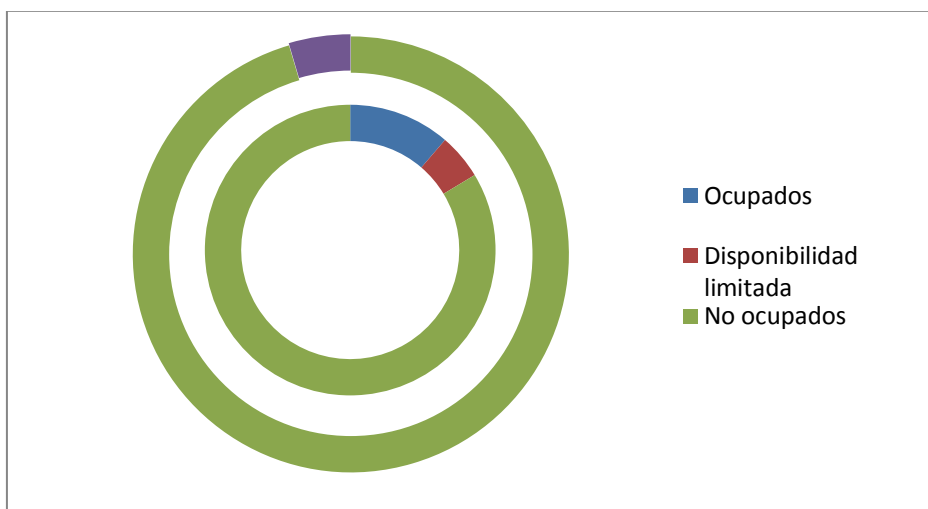
En el gráfico vemos representado el porcentaje que cada provincia aporta al total de parados de la comunidad (en 2016). Los porcentajes más pequeños corresponden a las provincias con menos población. El menor es el de Soria, donde se registraron 13.850 parados, esto son 2.032 menos que el anterior año (una variación interanual relativa del -13,73%). Esta variación es la segunda más favorable por detrás de Segovia de todas las provincias. La siguen desde cerca Burgos, Zamora, Ávila, y Valladolid, en ese orden. Hay menos paro que año anterior, una variación más favorable que la media de Castilla y León e incluso de España.

De los 104.762 parados que había en 2007 en Castilla y León, 11.881 eran menores de 25 años, es decir, el 11,3%. En cambio, en el año 2016 fueron el 9,4% (17.009 jóvenes del total de 180.564 personas). Esto nos indica que aunque hay más gente en paro, son menos jóvenes proporcionalmente.

En cuanto a la diferenciación por sexos en Soria en la misma fecha los hombres parados eran 2.168 y las mujeres 2.424. En concreto hablamos de un -12,87% para las mujeres y -14,68% para los hombres. Los empleos que se crean son ocupados mayoritariamente por hombres.

Mientras que el paro total de varones en la comunidad era de 79.058 personas en Noviembre 2016 y 37.175 en 2007, el de las mujeres fue de 101.506 paradas en el mismo mes de 2016 y 67.587 en el año 2007. Además de la gran diferencia entre unos y otros, las variaciones interanuales de cada año de ese periodo de tiempo son más favorables a los hombres.

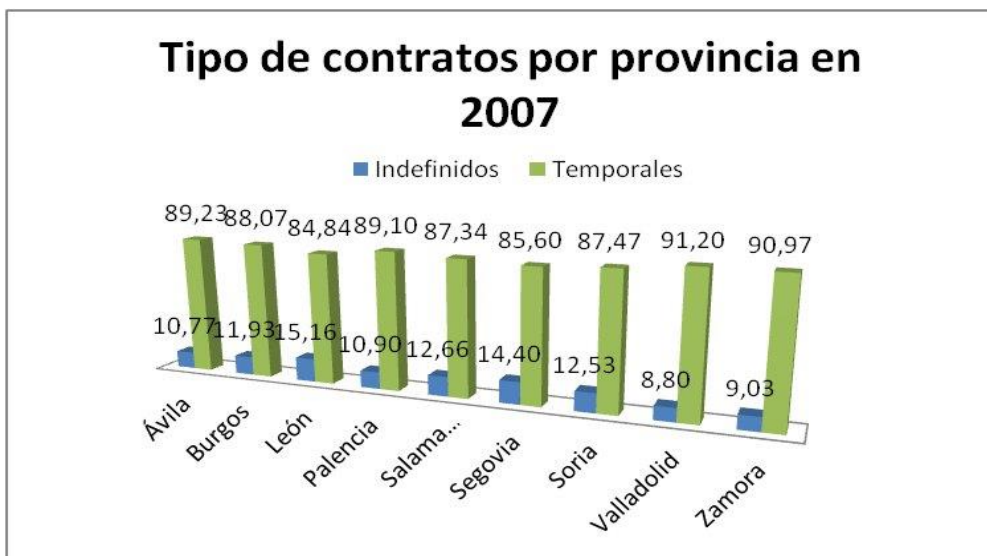
La demanda de empleo también es un ámbito interesante, gracias a ella podemos conocer quienes necesitan un empleo. Se realiza una división de tres grupos: ocupados, que ya tienen algún otro trabajo; personas con disponibilidad limitada, demandantes sin empleo que indican en su solicitud condiciones especiales de trabajo (como puede ser sólo a domicilio, teletrabajo, extranjero, medias jornadas, etc.); y finalmente los no ocupados, que se dividen entre parados registrados y otros no ocupados.



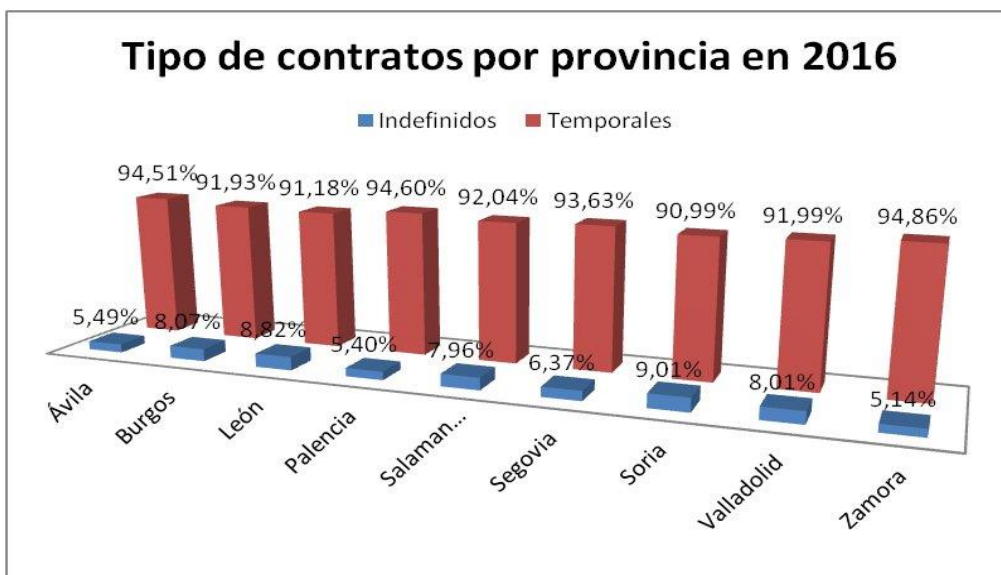
Demandantes de empleo en Castilla y León. Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

En el gráfico se representan dos anillos. El interior se divide a todos los demandantes en los colectivos que marca la leyenda. El anillo exterior representa la división de los parados no ocupados entre los registrados (señalados en gris) y otros ocupados (marcados en amarillo). Está claro que los más numerosos son los no ocupados (186.730, un 83,64% del total) y entre ellos los registrados (178.186). Aún así el siguiente grupo es el de los ocupados, que suman el 11,31%. Estas 25.262 personas ya tienen un trabajo, pero buscan otro para poder suplir sus gastos, lo que nos muestra la insuficiencia o precariedad del empleo. La disponibilidad limitada representa un porcentaje residual (5,05%). En España, sin embargo, el porcentaje de ocupados demandantes de empleo es mayor (16,64%) por lo que podemos deducir una menor precariedad en la Comunidad. Además, el porcentaje de no ocupados no registrados también es mayor (un 1,16% más) mientras que las personas con disponibilidad limitada disminuyen proporcionalmente .

También es importante fijarnos en los tipos de contrato y no solo en el total de ellos, ya que esto nos indica una característica importante de los mismos, si el trabajo tiene más posibilidades de ser fijo o no, la inestabilidad del mercado laboral... Para ello los contratos de trabajo se dividen en los indefinidos y temporales.



Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.



Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

Como vemos en los gráficos la diferencia entre ambas es inmensa: En 2016 en Soria, mientras que 2.090 contratos son temporales, solamente 207 son indefinidos. Es decir, los contratos indefinidos son el 9,01% frente al 90,99% que representan los temporales. Esta diferencia, aunque es muy llamativa, no es la más grande de la Comunidad, sino todo lo contrario. Tanto el resto de provincias, como el total de Castilla y León y de España tiene una mayor proporción de empleos temporales.

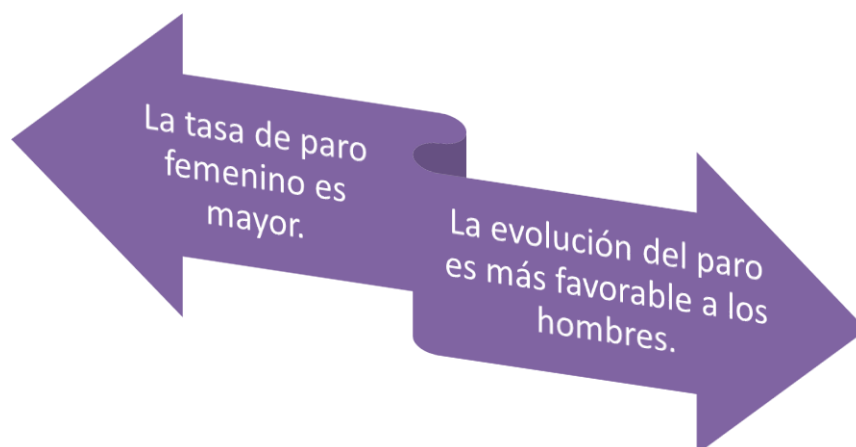
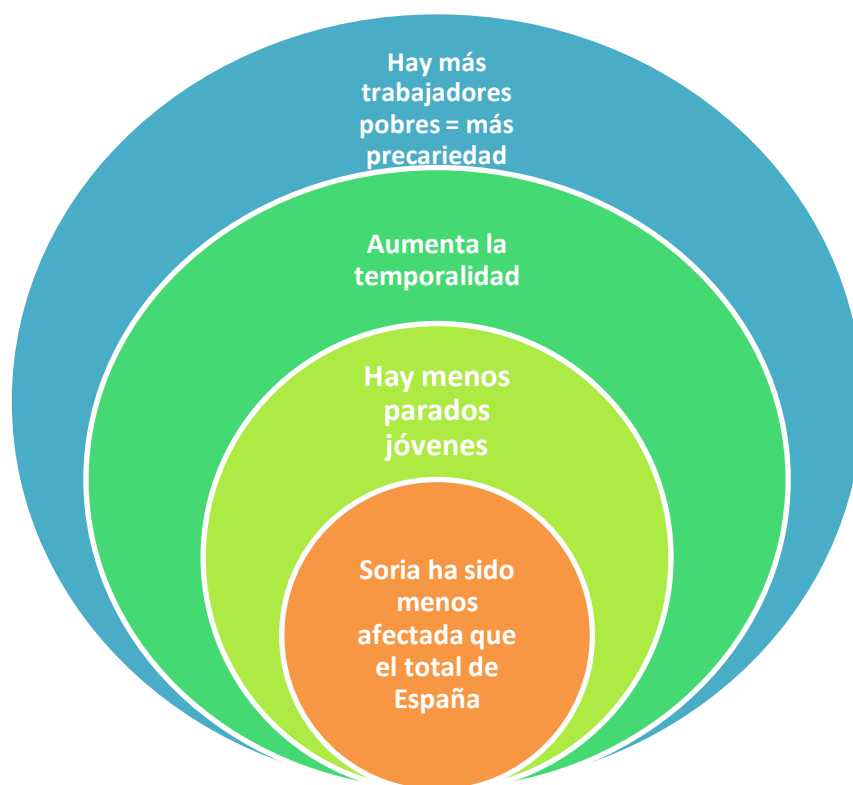
Si nos fijamos en la evolución temporal veremos que en 2007 la provincia con menos trabajos temporales era León con un 84,84% seguida de Segovia (85,60%), Salamanca (87,34%), y Soria (87,47%).

Con respecto a ese año han disminuido los empleos indefinidos en todas las provincias, en algunas como Valladolid no mucho, pero en otras como Segovia el descenso ha sido bastante notable. En este aspecto Soria está en un término medio, pero el aumento de la temporalidad es evidente.

Existe una tasa de "trabajadores pobres". Se trata de las personas que aunque tienen un trabajo están por debajo del umbral de pobreza. El informe "El Estado de la Pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2009-2015"³³ nos dice que esta tasa en 2013 era del 11,7% y en el año 2015 pasó a ser del 14,8%. Este cambio se relaciona con el aumento de la precariedad del empleo, que hace que uno sólo no sea suficiente para poder salir de la pobreza.

³³ EAPN (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social). *El Estado de la Pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2009-2015*. VI informe. Febrero de 2016

Las conclusiones de todo esto es que:



Fuente: Elaboración propia.

PENSIONES CONTRIBUTIVAS ³⁴

Las pensiones contributivas en Castilla y León a diciembre de 2016 son 607.762 (con una población de 2.445.666 personas), cifra que representa el 6,4% de toda España y un



Aportación por provincia al total de pensiones contributivas de Castilla y León. Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

aumento con respecto al año anterior de un 0,5%. Sin embargo, en España el incremento del número de pensiones ha sido de un 1,2% (en total hay 9.473.482 pensiones). Este incremento de las pensiones se debe en parte al envejecimiento de la población que pasa a cobrar pensiones por jubilación (que representan la mayoría) y algunas de estas personas mayores mueren

dejando a sus cónyuges pensiones por viudedad.

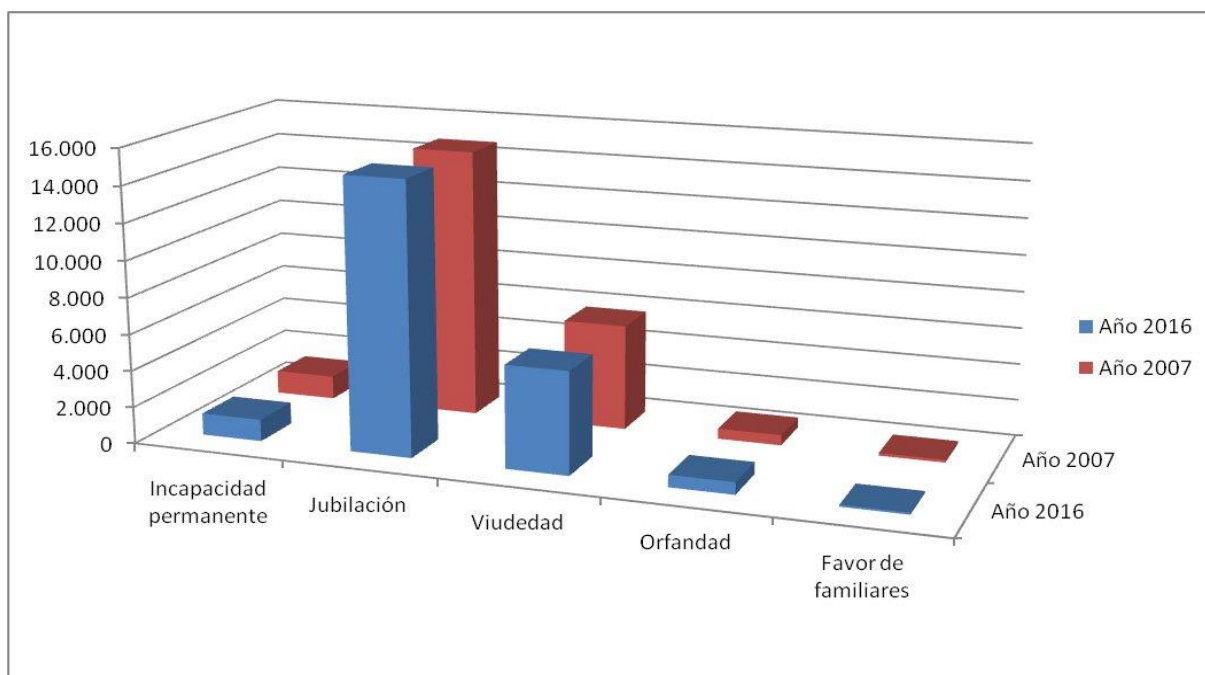
Las pensiones contributivas se dividen en cinco grupos: Por incapacidad permanente, que representan un 7,51% del total de Castilla y León mientras que en el total de España son el 9,97%; por jubilación, que en Castilla y León son el 62,73% cuando a nivel estatal ocupan el 61,06% del total de pensiones; por viudedad, formando el 25,91% en la Comunidad y el 24,96% en España; por orfandad, representando un 3,24% de las de Castilla y León y un 3,58% en el resto del país; y finalmente las pensiones a favor de otros familiares, que son un 0,61% en Castilla y León mientras que en España son el 0,43% del total.

³⁴ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Pensiones contributivas en Castilla y León*. 2016.

En el ámbito provincial nos encontramos con que en Soria, en diciembre de 2016 se percibían 22.413 pensiones contributivas (un 0,2% del total nacional), de las cuales la gran mayoría, eran de jubilación (14.866 pensiones, un 66,33%) y de viudedad (5.583 pensiones, un 24,91%), a las que les siguen las de incapacidad permanente (1.194, que acopan el 5,33%), orfandad (665, representando el 2,9%) y finalmente las que se dan en favor de otros familiares (105 pensiones, el 0,47% restante). La variación interanual es nula, pero sí que hay diferencias con los datos de 2007, año en el que las pensiones aportaron más del doble que en 2016 al total nacional: un 1,1% (y el valor interanual aumentó más que en cualquier otra provincia de la comunidad, un 1,2%). En este año hubo más pensiones, concretamente 22.584, de las cuales 14.785 se dedicaron a jubilaciones, 5.801 a la viudedad, 1.287 incapacidad permanente, 563 por orfandad, y 148 a favor de familiares. Estas 171 pensiones menos se han visto reflejadas en las de incapacidad permanente, viudedad, y en favor de familiares, porque las de jubilación y orfandad han aumentado.

Con respecto a Castilla y León las pensiones de Soria representan un 3,69% del total. Las que más aportan son las de Jubilación en un 3,90% (con respecto a todas las de su grupo en Castilla y León), a continuación las de viudedad (3,55%) y las de orfandad (3,38%), para acabar con las dadas a favor de los familiares (2,82%) y las de incapacidad permanente (2,62.)

Un aspecto muy importante es el valor de estas retribuciones, porque nos indica la variación del poder adquisitivo de una parte bastante importante de la población teniendo en cuenta que la población de Soria está envejecida.



Fuente: Elaboración propia con datos de la D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

El valor medio de estas pensiones es en Castilla y León es del 98,3% sobre la pensión media nacional, es decir, está por debajo de la media, al igual que en la provincia (en este caso un 92,6%). Podemos ver así que la retribución en Soria es menor a la media española y a la media de la Comunidad, la provincia está en una peor situación que las otras en este ámbito. Aún así, si nos fijamos en los datos del año 2007 podremos ver que en ese año Soria ya estaba por debajo de la media en la cuantía de pensiones contributivas que representaba un 91,1% sobre la pensión media nacional. A pesar de que en 2016 hubiera menos pensiones totales, la cuantía media en euros de estas es superior en 223.94 euros. Las pensiones con mayor retribución media en 2016 son las de jubilación (953,61 euros) seguidas de las de incapacidad permanente (860,34), las de viudedad (600,62), las de favor de familiares (530) y finalmente las de orfandad (410,02). El orden es igual que en el año 2007 solo que en ese año las cifras fueron menores.

Así podemos concluir que:



Fuente: Elaboración propia.

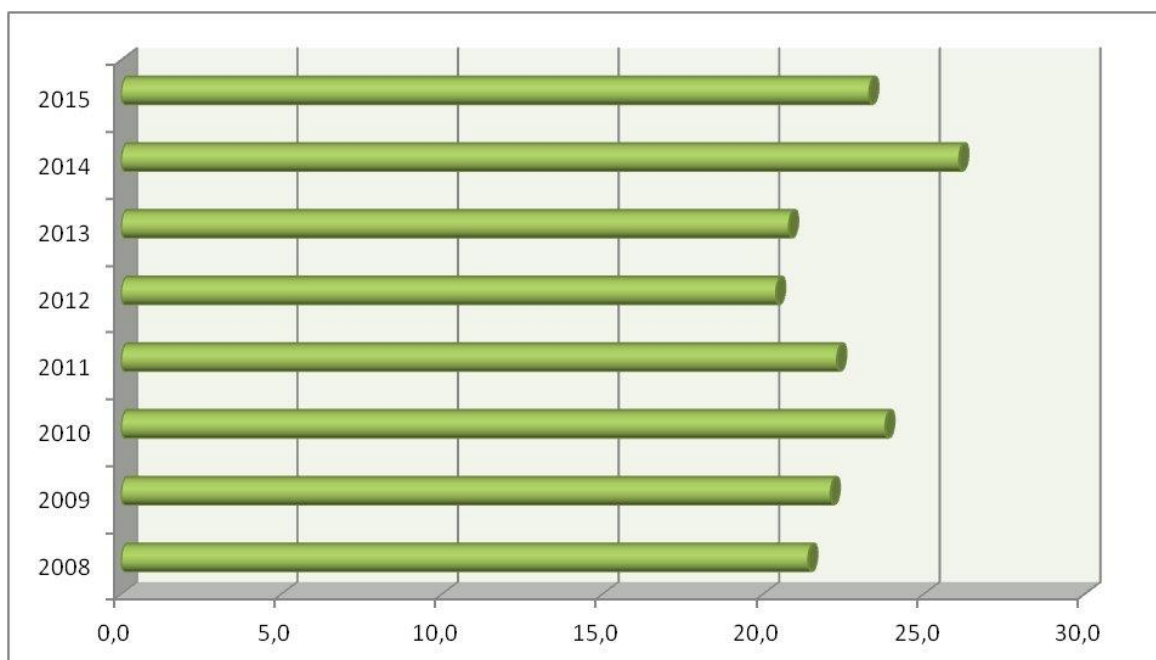
INDICADOR AROPE DE RIESGO DE POBREZA O EXCLUSIÓN SOCIAL ³⁵

He considerado este indicador como uno de los más importantes si no el que más ya que analiza desde una perspectiva multidimensional, el porcentaje de personas que está en riesgo de pobreza o exclusión social. Tiene en cuenta tres factores principales (ya explicados más detalladamente en la parte teórica) que son el riesgo de pobreza, el riesgo de carencia severa, y los hogares con baja intensidad en el trabajo. Está calculado (a nivel autonómico) por la Delegación General de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León con base en datos de la encuesta de condiciones de vida del INE.

En el gráfico vemos la evolución de este indicador:

En el eje de abscisas están representado el valor del porcentaje de gente que según este método de estudio se encuentran en riesgo de pobreza o exclusión social, y en el eje de ordenadas los años correspondientes.

³⁵ D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. *Indicadores Sociales, Capítulo 1: Hogares*. 2016.

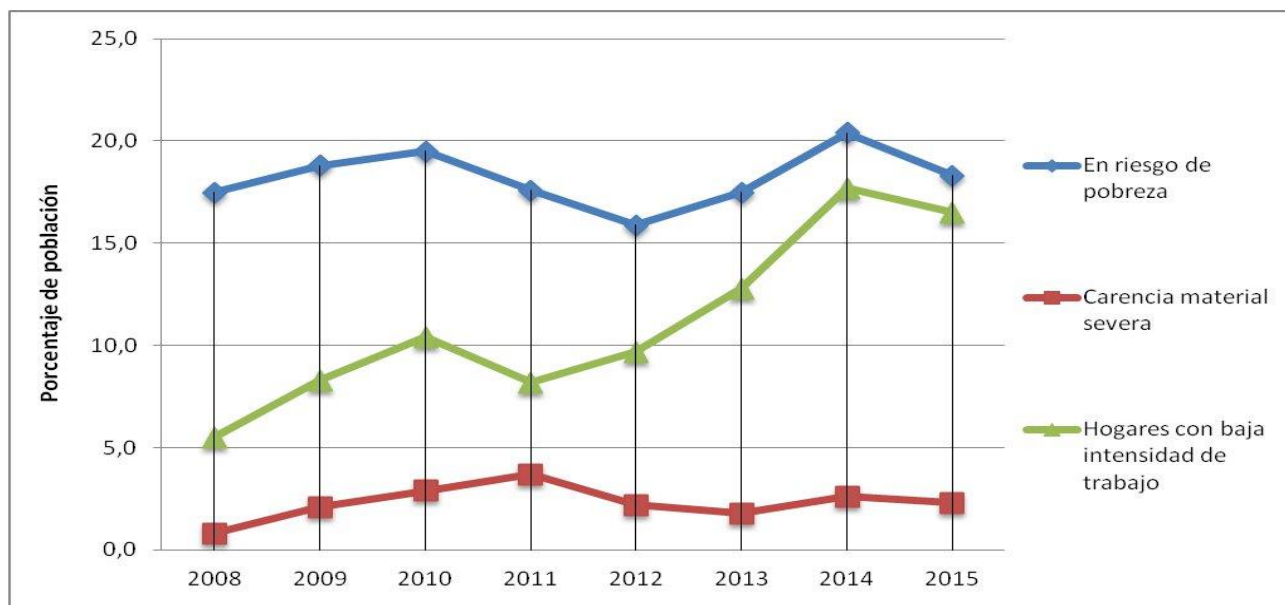


Indicador AROPE de riesgo de pobreza y de exclusión social desde el año 2008 hasta 2015 en Castilla y León.

Fuente: Elaboración propia con datos de D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

Al igual que con otros factores ya analizados vemos que la situación reciente (2015) de Castilla y León tiene un mayor porcentaje (23,3%) de población que en los inicios de la crisis (2008, con un 21,4%). La diferencia es de aproximadamente 47.120 personas más en esta situación, llegando a ser más de 570.270 en el año 2015. Un año antes, en 2014 es cuando se alcanza el valor más alto (26,1%) contrastado con el porcentaje más bajo (20,4%) en 2012. Tampoco se trata en este caso de una progresión constante, sino que el indicador sufre varias fluctuaciones en este periodo de tiempo. Vemos, por ejemplo, que crece hasta el 2010 con un 19,5%, pero desde entonces desciende hasta 2012. A partir de ahí crece un 0,2% el siguiente año, pero en 2014 experimenta un aumento exponencial, del 5,3%. Hay un descenso considerable en el año 2015, aunque aún así queda casi un 2% por encima de 2008.

Esa es la evolución del indicador general, pero los distintos factores del indicador AROPE tienen un desarrollo individual. Para observar también la diferente evolución de estos nos podemos servir de este gráfico:



Evolución de los factores del indicador AROPE de riesgo de pobreza y de exclusión social de 2008 hasta 2015 en Castilla y León. Fuente: Elaboración propia con datos de D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León.

Por un lado el riesgo de pobreza (en términos económicos) también crece desde el año 2008, donde era un 17,5%, hasta el 2015, cuando representaba un 18,3%. Esta variación no es muy grande (0,8%), es más, este es de los tres factores analizados el que menos varía comparando esos dos años. Aún así, al estar en la parte superior de la gráfica ésta es la característica que arrastra al mayor porcentaje de gente a estar en riesgo de pobreza o exclusión social. Esto se debe a que la mayoría de gente que se incluye dentro de los otros dos grupos (carencia material severa y hogares con baja intensidad de trabajo) está también dentro de este grupo, por lo que vemos cómo los otros dos sectores tienen más dificultades. Sin embargo hay gente en riesgo de pobreza que, por ejemplo, no vive en

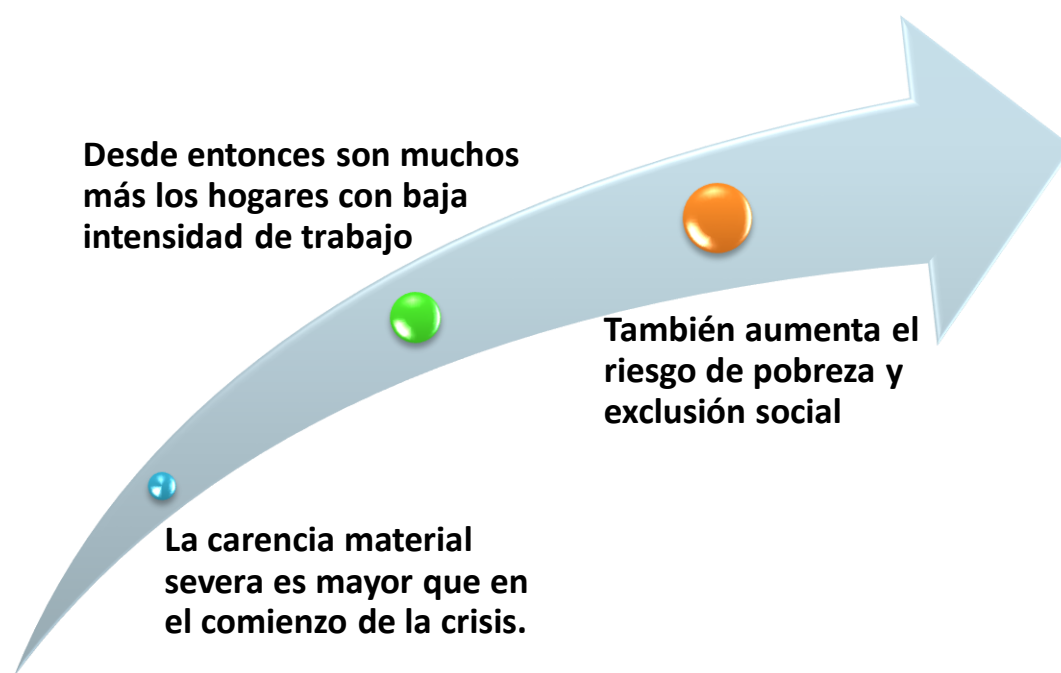
un hogar con baja intensidad de trabajo (lo cual puede ser achacado a la precariedad laboral) o no sufre una carencia material severa.

Por otra parte el porcentaje de hogares con baja intensidad de trabajo es sin duda el factor que más ha variado en los 7 años. Ha experimentado un aumento de un 11% de la población, aproximadamente 269.227 personas más. Los años en los que el aumento de los hogares con baja intensidad de trabajo ha crecido más rápidamente son 2012, 2013, y 2014 aunque también hay un aumento considerable entre 2008 y 2010. Los máximos y mínimos también coinciden con los años 2014 y 2011 respectivamente. Esto es una consecuencia directa del aumento del desempleo, por lo que viendo cómo afecta al indicador AROPE podemos afirmar que el aumento del paro ha producido a su vez un aumento del riesgo de pobreza y de exclusión social.

Por último tenemos la carencia material severa, que es el factor que menos porcentaje de población incluye, pero que a su vez aporta una visión multidimensional al indicador. En 2008 era del 0,8% y en 2015 alcanzó el 2,3%. Aunque no es un crecimiento tan abrumador como el de los hogares con baja intensidad de trabajo sí que es relevante, y nos indica que ha aumentado la pobreza más extrema por el motivo mencionado anteriormente, que en este grupo se integra la parte más desfavorecida del grupo en riesgo de pobreza económica. Cabe destacar que al contrario que en los anteriores factores del indicador, en este caso es en el año 2011 cuando se experimenta un mayor aumento de las personas con carencias materiales severas.

En el total de España, el AROPE en 2015 es del 28,6%, 13.334.573 personas. Ha aumentado en 1.062.084 personas más desde 2011. España contiene el 11% del total de las personas en riesgo de pobreza y exclusión social de toda Europa.

Gracias a esto podemos ver cómo un indicador multidimensional, al abarcar más aspectos de la sociedad en la que se desarrolla el estudio, representa mejor la situación y los cambios que suceden en la misma. Aunque el riesgo de pobreza a nivel económico en este indicador AROPE sea importante, se complementa con otros datos y factores que tiene en cuenta y que ayudan a completar el resultado dándonos más y mejor información. He considerado muy importante este indicador ya que ha visto varios informes de diferentes organismos europeos que hacen uso de él para analizar la pobreza a nivel estatal.



Fuente: Elaboración propia.

PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN: ENCUESTA

Una vez hecho un análisis de los esos aspectos que nos muestran diferentes puntos de la situación y evolución socioeconómica española, he considerado interesante indagar sobre cómo ve la gente esa situación. Cada persona tiene una forma diferente de percibir la realidad y eso nos aporta innumerables puntos de vista que, en mi opinión, enriquecen la visión propia de cada individuo. Por esta razón además de haber examinado los anteriores indicadores (los cuales he procurado que sean de la mayor objetividad e imparcialidad posibles), quiero prestar atención a la impresión que tienen los sorianos de esa situación.

ANÁLISIS

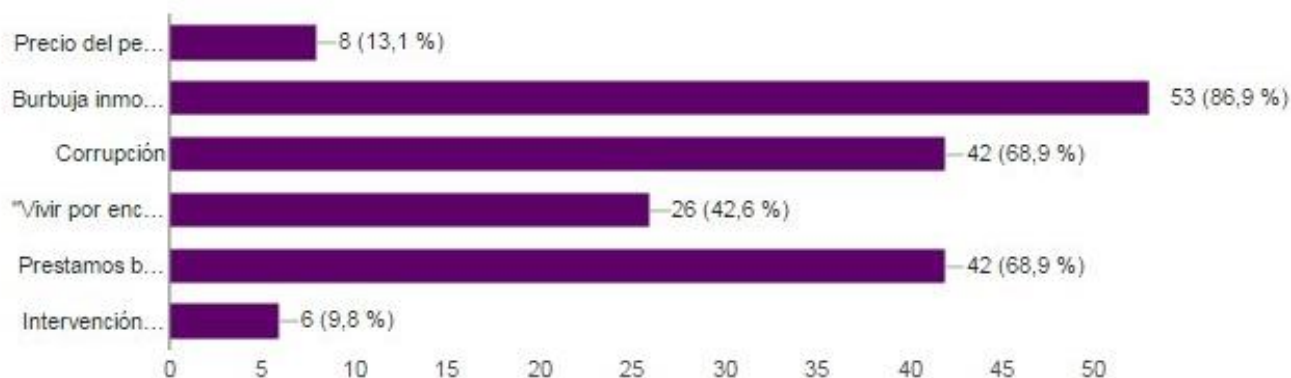
Este formulario ha sido realizado por 61 personas, aunque algunas preguntas han sido respondidas por menos porque eran opcionales o estaban condicionadas por otras preguntas o factores como haber estado buscando trabajo.

Las preguntas que mostraré a continuación, en el mismo orden en el que aparecen en la encuesta, son las que he considerado más significativas (La encuesta entera se encuentra en la parte de anexos en forma de tabla):

Señale las que crea que sean las causas de la crisis

En este pregunta se daba al encuestado/a seis respuestas de las cuales podía señalar todas las que quisiera. Esas respuestas eran: el precio del petróleo, la burbuja

inmobiliaria, la corrupción, "Vivir por encima de nuestras posibilidades", préstamos bancarios inadecuados, y finalmente la intervención española en la guerra de Irak.



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

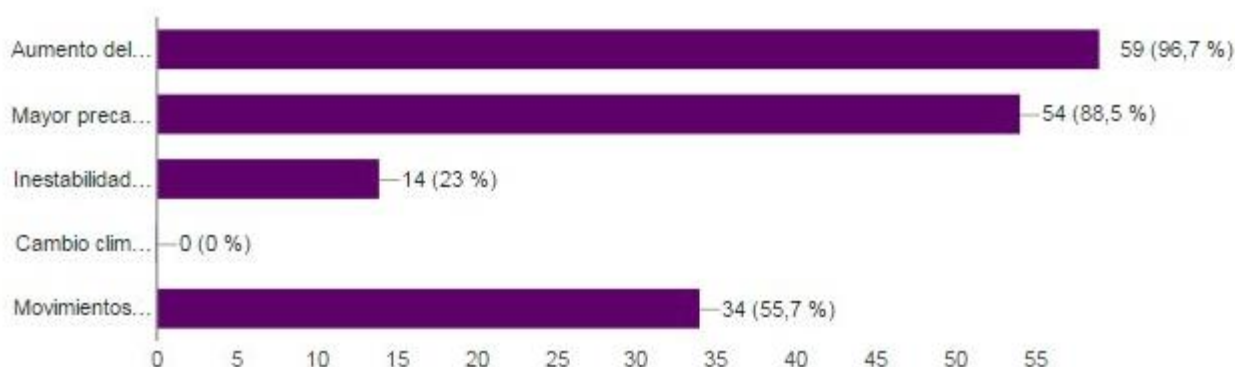
Observando las respuestas individualmente vemos que todo el mundo ha marcado más de una respuesta, y achaca la crisis a más de una de estas opciones. Como el gráfico nos muestra, la gran mayoría de las personas (86,9%) que han respondido atribuyen la crisis, entre otras causas, a la burbuja inmobiliaria. Este porcentaje tan alto contrasta con el de encuestados que culpan a los préstamos bancarios indebidos (también elevado pero bastante inferior), un 18% menos, ya que en parte la burbuja inmobiliaria es consecuencia de préstamos dados a personas en condiciones quizás no del todo óptimas para especular con el mercado inmobiliario. A pesar de que estas dos opciones estaban relacionadas hay personas que no acusan directamente a los bancos de ser causantes de la crisis. También hay una gran parte, el 68,9% que achaca la crisis a los problemas de corrupción. En un término intermedio, con casi la mitad de los encuestados está la tan repetida frase durante los años de recesión "vivir por encima de nuestras posibilidades", que se refiere a gastar un dinero que no tenemos, el cual eran los bancos u otros

intermediarios financieros los que lo prestaban, por ello vuelve a contrastar que esta opción también esté alejada de la de los préstamos bancarios inadecuados.

Las opciones menos escogidas han sido la intervención española en la guerra de Irak y el precio del petróleo.

Señale las que crea que son consecuencias de la crisis

En este caso la pregunta es similar, y también se da la opción de escoger entre seis respuestas de las cuales se podía señalar todas las que se quisiera. Estas respuestas posibles son: el aumento del desempleo, mayor precariedad laboral, inestabilidad del precio del petróleo, el cambio climático, y movimientos sociales por parte de la población.

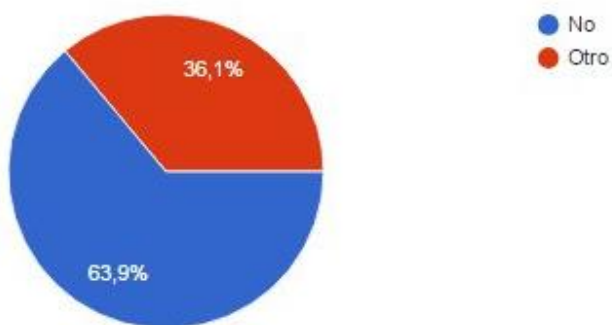


Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

En este caso vemos que las consecuencias más identificadas son las relacionadas con el ámbito laboral el aumento del desempleo y una mayor precariedad laboral con casi el total de las respuestas. Sin embargo nadie ha creído que el cambio climático haya sido una consecuencia de la crisis, quizás por su globalidad o por ser una circunstancia

bastante antigua. Por otra parte poco más de la mitad de la gente cree que han surgido movimientos sociales como consecuencia de la crisis, como podría ser el 15-M. El 23% opina que la inestabilidad del precio del petróleo es también causada por la crisis.

¿Conoce alguna otra crisis que haya sufrido España? (Si es así diga cual en la respuesta "otro")



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

En este caso los resultados nos indican de que la mayoría de los encuestados no conoce otra crisis en el país, y que esta es una situación "nueva" en el sentido de que no pueden compararla con otras situaciones de recesión del país. Fijándonos en las

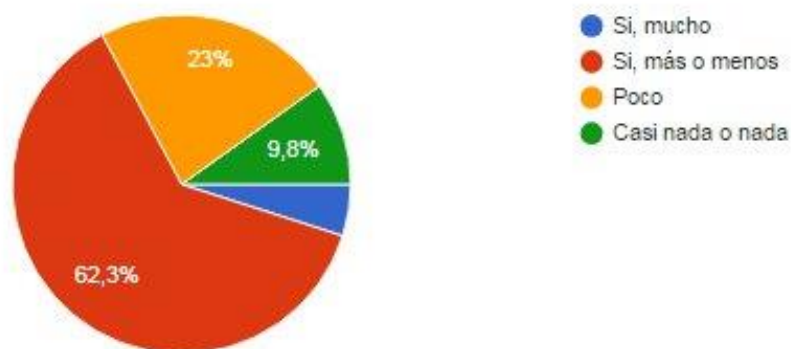
respuestas a nivel individual podemos ver que la mayoría de personas que han seleccionado

la respuesta "otro" pertenecen a los intervalos de edad más altos (con algunas excepciones). Si tenemos en cuenta que las más nombradas son las crisis más cercanas a esta última podemos deducir que las conocen precisamente porque las han vivido, y la gente joven no ha podido.

Considera que está informada/o sobre este tema y ¿Cree que es importante estar informada/o sobre este tema?

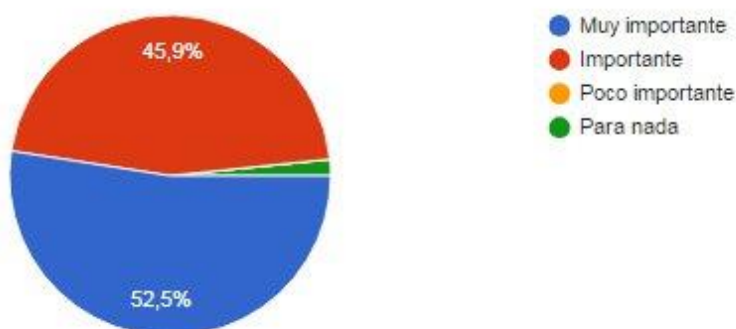
He decidido analizar estas dos preguntas conjuntamente debido a su estrecha relación, sus gráficos son los siguientes:

Considera que está informada/o sobre este tema (61 respuestas)



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

¿Cree que es importante estar informada/o sobre este tema? (61 respuestas)



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

Me ha llamado la atención que a pesar de que todo el mundo (a excepción de una persona) considera importante o muy importante estar informado sobre el tema de la crisis, un 32,8% cree estar poco, nada, o casi nada informado. Esto no se debe a que no haya medios para informarse sino a la voluntad de cada persona. Al mismo tiempo, a pesar de que esta consideración, como todas, es muy subjetiva, resalta que

aproximadamente un 62% se considere informado mientras que casi el 64% no conoce otra crisis española para comparar sus causas o efectos.

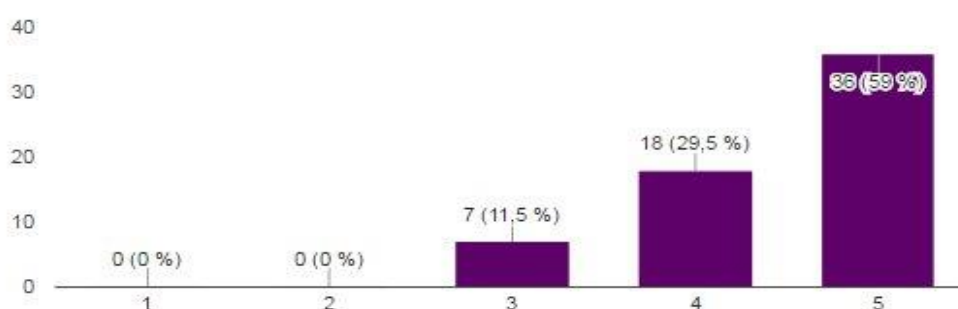
¿Cómo cree que ha afectado la crisis al país? y ¿Cómo cree que ha afectado a la renta de la gente?

Para preguntar sobre la consideración del impacto de la crisis en la totalidad del país y en la renta de la gente he usado unas escalas lineales de valoración sobre 5 puntos siendo 1 "un poco" y 5 "bastante" en la primera pregunta y en la segunda 1 "se mantiene o casi no ha bajado" y 5 "Ha bajado mucho".

Como ambas preguntas están muy relacionadas podemos observar que los gráficos son también muy similares. No hay nadie que crea que la crisis ha afectado relativamente poco al país o que la renta no ha disminuido mucho.

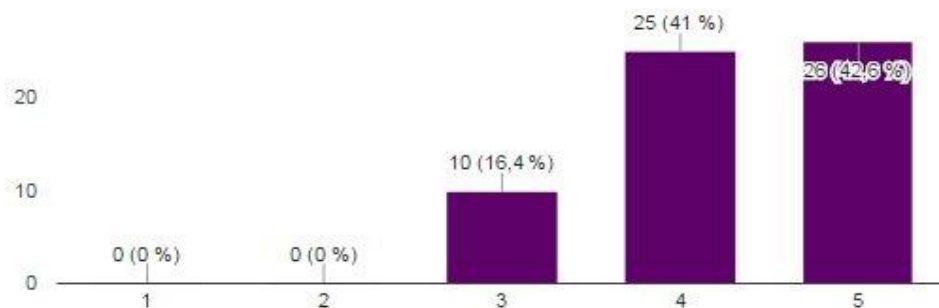
Los resultados han sido:

¿Cómo cree que ha afectado la crisis al país? (61 respuestas)



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

¿Como cree que ha afectado a la renta de la gente? (61 respuestas)



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

En el caso que se refiere al ámbito general del país las respuesta se agrupan más en el extremo en el que se cree que la crisis ha afectado bastante, mientras que al hablar de la renta las respuestas se distribuyen casi por igual en los puntos 4 y 5 mostrando que no se percibe como un impacto tan grande en comparación.

¿Cuántas personas cree que hay con MUCHA dificultad de llegar a fin de mes? y

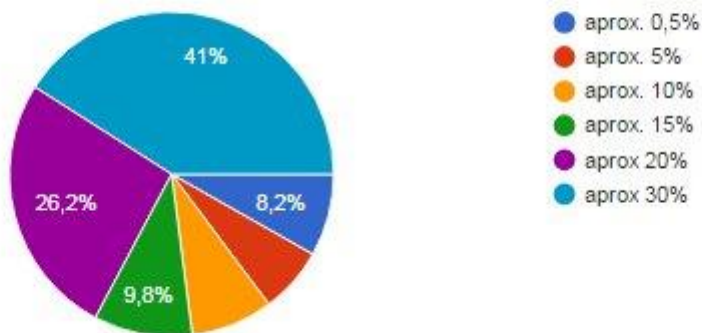
¿Cuántas personas cree que hay con MUCHA FACILIDAD de llegar a fin de mes?

En este caso estas dos preguntas se corresponden con datos que he analizado así que tengo la posibilidad de comparar la percepción de la gente con los datos reales aunque también podemos pensar que hablar de términos como mucha dificultad o mucha facilidad es algo subjetivo, sobre todo cuando los datos oficiales subdividen en tantos grupos a la población al hablar de este tema.

Los resultados a ambas preguntas han sido:

¿Cuántas personas cree que hay con MUCHA dificultad de llegar a fin de mes?

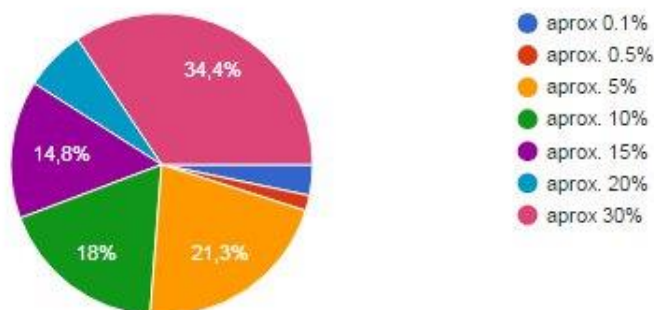
(61 respuestas)



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

¿Cuántas personas cree que hay con MUCHA FACILIDAD de llegar a fin de mes?

(61 respuestas)



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

En el primer caso, el de personas con mucha dificultad por llegar a fin de mes la gran mayoría de la gente apuesta a que se debe al 30 o 20% de la población. El dato real según la junta es en 2051 del 10,2%. Como ya he dicho, estas preguntas pueden causar confusión con respecto al concepto de "mucha" y a las agrupaciones de los datos oficiales. Por eso he considerado interesante añadir a ese porcentaje de datos reales el de

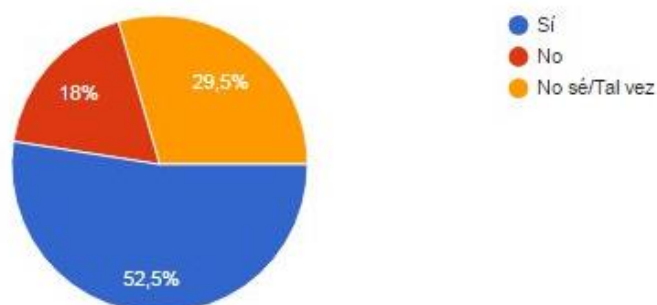
personas con dificultad para llegar a fin de mes (un escalón más arriba en los datos oficiales) y resulta un porcentaje del 25,3%. En este último caso el 67,2% de los encuestados estaría en lo correcto mientras que el 32,8% creería que las personas con dificultad para llegar a fin de mes son menos que las que verdaderamente hay.

En cuanto a la segunda pregunta, sobre la cantidad de personas que los encuestados creen que hay con mucha facilidad de llegar a fin de mes, la opción más escogida (con un 34,4%) es que las personas que se encuentran en esa situación es el 30% de la población, la opción con un porcentaje más alto. Más de la mayoría (el 54,1%) ha seleccionado opciones entre el 5 y 15%. La verdad es que los datos de la Junta de Castilla y León nos indican que la población en estas circunstancias es solamente en 0,7% del total. Esta cifra está muy por debajo de lo estimado en la encuesta, solo una persona ha seleccionado la opción correspondiente y dos una menor.

Si llevamos a cabo el razonamiento de la pregunta anterior, sumando el grupo de gente más cercano, la solución es un 14,1%. Teniendo en cuenta este porcentaje un 41% seguiría teniendo la idea de que hay más gente con facilidad de llegar a fin de mes de la que hay, mientras que 9 personas habrían acertado.

¿Cree que ha aumentado la desigualdad laboral entre hombres y mujeres a raíz de la crisis?

En esta cuestión hay una mayoría indudable que ha respondido que sí, y del resto más de la mitad no lo

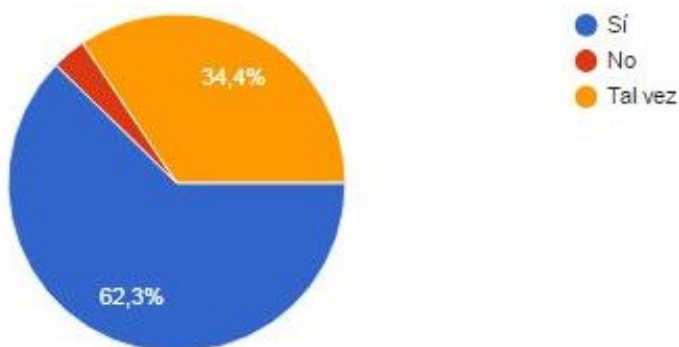


tienen claro. En este caso los datos de la Junta se refieren únicamente a 2014 sin poder establecer una comparación, aunque noticias como la del periódico "El Norte de Castilla"³⁶ afirman que así ha sido.

En cualquier caso podemos afirmar que haya aumentado o no, ese problema sigue existiendo.

¿Cree que ha aumentado el nivel de pobreza en Soria?

Esta pregunta es bastante importante porque concentra parte de la esencia del trabajo.



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

Una gran parte de los encuestados ha respondido que sí, pero lo más llamativo es que solamente un 3,3% opina que la pobreza en la provincia no ha aumentado.

Teniendo en cuenta datos

analizados anteriormente como el índice AROPE o el número de personas con dificultades para llegar a fin de mes entre otros puedo afirmar que la pobreza en Soria ha aumentado aunque no en qué proporción.

¿Cómo le ha afectado la crisis?

Esta pregunta era de carácter opcional debido a que he creído que mucha gente no estaría dispuesta a responderla, y siendo voluntaria las respuestas serían más sinceras. El

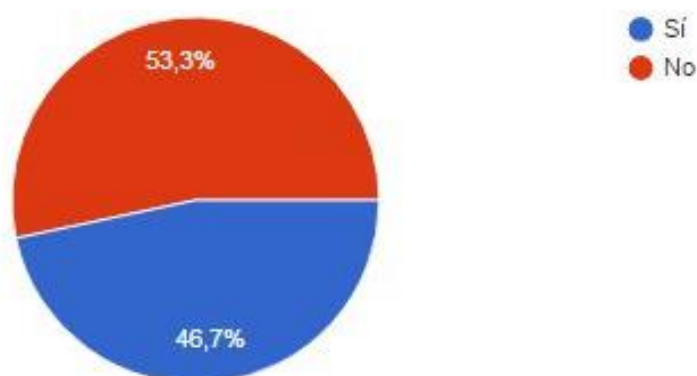
³⁶ El Norte de Castilla. "La brecha salarial entre hombres y mujeres aumenta a niveles de 2002": <http://www.elnortedecastilla.es/economia/trabajo/201502/16/brecha-salarial-entre-hombres-20150216135007-rc.html>. consultado el 2 de marzo 2017.

formato para responder a esta pregunta era de texto, para dar oportunidad a que los encuestados se explicasen. Las contestaciones que más me han llamado la atención son las siguientes:

- Me despidieron del trabajo que tenía, he encontrado algún otro en vacaciones pero nada estable
- Ha bajado el nivel de ingresos familiares
- Más dificultades para llegar a fin de mes
- Bastante menos nivel adquisitivo
- Pérdidas de empleo, incapacidad para pagar letras de la casa y/o coche, no poder encender la calefacción, etc...
- Pérdida repetida de trabajos temporales
- Mayor carestía de la vida. Veo mucha más desigualdad.
- Paro, pérdida de poder adquisitivo y precariedad
- Trabajo mucho más para ganar menos
- Con una gran depresión

¿Alguna vez ha estado en paro durante la crisis?

He creído interesante esta pregunta porque además de las cifras totales de empleos creados o cesados, la inestabilidad del mercado laboral afecta negativamente a muchas personas



que dejan de tener cierta estabilidad económica causándoles graves problemas en determinadas situaciones.

En los comentarios de la anterior cuestión ya hemos visto que en varias ocasiones (y en algunas otras que he obviado porque repetían las mismas ideas) se comenta la inestabilidad del mercado laboral. Gracias al gráfico reconocemos que aproximadamente la mitad de la gente se ha quedado en paro en alguna ocasión. Al analizar individualmente las respuestas nos damos cuenta de que la gran mayoría de la gente que ha respondido no es mayor de 45 años y por lo tanto suponemos que tiene un trabajo fijo.

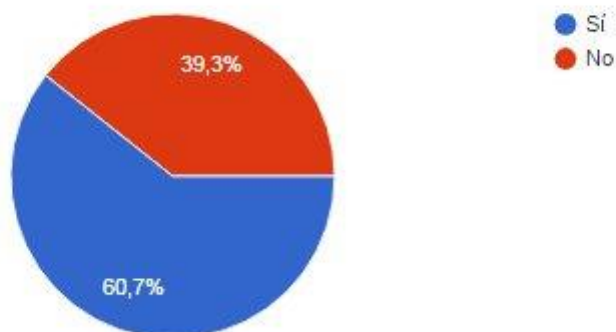
¿Participa en campañas de recogida de alimentos, ropa...? y ¿Ha utilizado en algún momento los servicios que prestan las ONG o las instituciones sociales?

Nos encontramos de nuevo con dos preguntas que por su relación las analizaré juntas.

Las campañas de recogida de ropa y las ayudas que prestan las ONG están pensadas para ayudar a las personas más desfavorecidas, por lo que si la demanda aumenta es porque hay un mayor número de personas necesitadas. Por otro lado las instituciones sociales también lo hacen, solo que a un sector más amplio.

Los gráficos con los resultados son los siguientes:

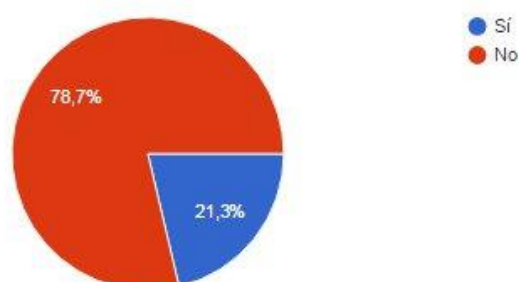
¿Participa en campañas de recogida de alimentos, ropa...? (61 respuestas)



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

¿Ha utilizado en algún momento los servicios que prestan las ONG o las instituciones sociales?

(61 respuestas)

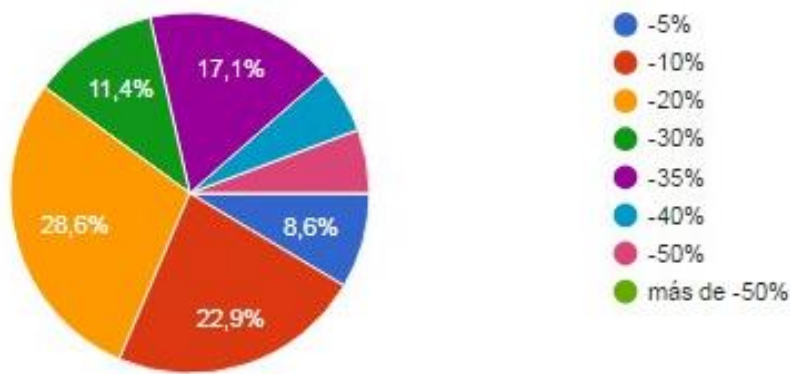


Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

Primero vemos que la mayoría de las personas encuestadas (un 60,7%) ha participado en campañas de ayuda a personas que lo necesitan, así que podemos considerar que hay solidaridad con estas personas y conciencia de que la situación ha empeorado. Un 21,3% ha se ha valido alguna vez de esas ayudas, que al ser de instituciones sociales también pueden considerarse subvenciones o becas.

¿Aproximadamente cuánto considera que ha bajado su nivel de renta?

Habiendo visto los datos analizados de la renta media y el movimiento laboral registrado está claro que el poder adquisitivo medio ha descendido (cosa que se mencionaba también en los comentarios cuando se preguntaba de qué forma había afectado la crisis). Ante la pregunta "¿Considera que su nivel de renta ha disminuido en los últimos años?" el 76,9% ha respondido que sí y el 23,1% que no. Las personas que responden a esta pregunta (también opcional por los motivos comentados anteriormente) son parte de ese 76,9%.



Fuente: Elaboración automática con los datos de la encuesta

La primera impresión que nos dan estos resultados es de mucha variedad, pero si nos fijamos con atención vemos que las opciones más seleccionadas (un total del 68,6% de las respuestas) son las de un descenso de la renta en un 20%, 10%, y 35%. Este porcentaje es una cifra relativamente considerable. A continuación siguen quienes estiman que su renta ha descendido un 30%, y con porcentaje un poco menor los que creen que ha sido el 5%.

Nadie se identifica con una disminución de más de la mitad de su renta, pero sí con la mitad o con el 40%, un 11,4% de los encuestados entre ambos (en ambos casos por igual).

Observando aisladamente la información podemos establecer una leve relación, ya que en ocasiones se rompe, entre las personas más jóvenes (normalmente aún dependientes de sus padres) que no notan tanto el descenso de la renta.

¿Está satisfecho con tu situación económica actual?

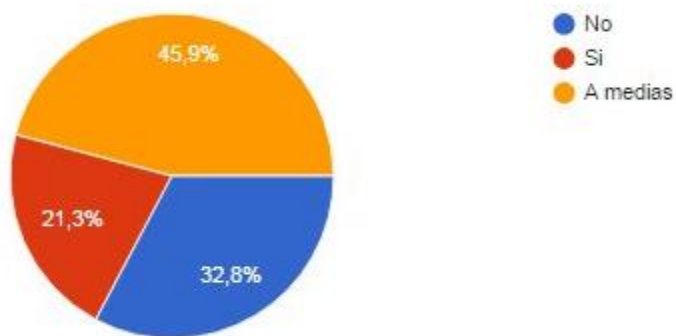
He decidido realizar esta pregunta para poder observar la satisfacción o no con la situación personal de cada uno ya que como hemos visto en la parte teórica en varios análisis multidimensionales se considera de interés.

Los resultados han sido los siguientes:

Menos de un tercio de las personas encuestadas no está conforme con su situación, mientras que algo menos de la mitad se sitúa entre el sí y el no.

Aunque el porcentaje de

encuestados que están satisfechas con su situación económica sea el menor, creo importante recordar la teoría de Amartya Sen que nos dice que las personas tendemos a conformarnos. Teniendo en cuenta la respuesta "a medias" (dado que indica conformismo a pesar de que quizás desearían tener una renta mayor) los individuos que no se presentan disconformes con su situación son el 67,2%. Esta cantidad es muy alta,

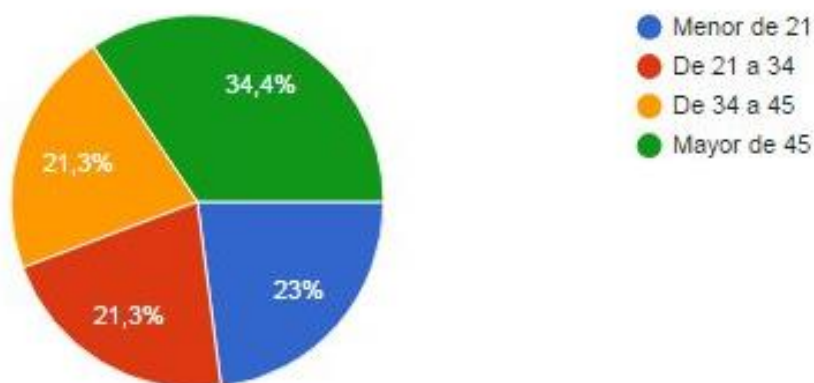


teniendo en cuenta que aproximadamente un 10% más admitió que su renta personal había descendido en estos últimos años.

Intervalo de edad

Para el total de la encuesta esta parte tiene una gran importancia. Lo ideal sería que todos los porcentajes estuvieran equilibrados para que la muestra fuera representativa

con respecto a la edad.



Esta era una de las dificultades

metodológicas de la

encuesta. Para tratar de

equilibrar estos grupos

he tratado de enviar la

encuesta a personas con una edad variada. Aunque hay una mayor participación de personas mayores de 45 años, el resto de porcentajes son bastante similares. Teniendo en cuenta que la población soriana está envejecida, se podría decir que la muestra al menos no es muy descompensada.

Podemos concluir con que se le da importancia a tener información sobre la crisis aunque no todo el mundo se considera informado. Se han percibido como importantes los efectos de la crisis de forma negativa tanto en el país como en la renta (de la propia en -10% a -35% principalmente), y aunque la idea del número de personas con mucha dificultad de llegar a fin de mes no es exacta a los datos reales se cree que existe mucha más gente con mucha facilidad (de llegar a fin de mes) de la que verdaderamente hay.

Se percibe un aumento de la desigualdad laboral de género, de la pobreza, y de la inestabilidad del mercado laboral. Mientras que la mayoría de encuestados participa en campañas de ayuda de ONGs, no hace uso de esos servicios. Finalmente menos de un tercio no está conforme con su situación, cuando el resto se conforma con ella.

CONCLUSIONES

Una vez hecho el estudio de esos 8 factores (con algunos datos de indicadores unidimensionales) puedo afirmar que las condiciones sociales actuales, en comparación con las de hace unos 9 años aproximadamente, han empeorado. Lo vemos, por ejemplo, en:

- El descenso de la formación en los niveles más bajos (aumento de "ninis" y analfabetos)
- La variación del paro es más favorable a los hombres, y continua habiendo un número elevado de denuncias y actos de violencia de género.
- El aumento de personas con mucha dificultad y cierta dificultad para llegar a fin de mes, así como el descenso de las que tienen facilidad o mucha facilidad.
- El descenso de la renta media y de su poder adquisitivo.
- En Castilla y León hay más personas sin hogar atendidas por cada persona dedicada a ello, así como un mayor voluntariado que en otras comunidades.
- El aumento de la temporalidad del empleo y de los trabajadores pobres.
- El valor medio de las pensiones contributivas por debajo de la media de Castilla y León y de España.
- El aumento del número de personas en riesgo de pobreza y exclusión social.

Además de esto, con la encuesta he podido comprobar que hay algunos aspectos (como las personas con mucha facilidad para llegar a fin de mes) de los que la gente tiene una idea distinta a la real, o aspectos teóricos como el conformismo del que habla Amartya

Sen. También he podido ver cuáles han sido las opiniones más comunes sobre causas y consecuencias de la crisis o la forma en la que la renta de los sorianos ha descendido.

Gracias a este trabajo he podido descubrir mucho en el ámbito de pobreza y desigualdad, su análisis y percepción, así como sobre la situación social actual soriana con algunos datos que me han sorprendido.

Hemos visto que en muchos aspectos Soria no ha salido tan perjudicada con el paso de los años como otras provincias o con el total de España (por ejemplo en el ámbito laboral). Aún así no se puede decir con este estudio precisamente en qué grado ha afectado la crisis a la provincia o al país. Hay muchas opiniones al respecto, así que me gustaría finalizar con la siguiente reflexión de José Luis Sampedro que dice que *"Estamos en una crisis que yo llamo barbarie³⁷"*.

³⁷ Sampedro, José Luis. Entrevista de Iñaki Gabilondo a José Luis Sampedro para Canal+. 2012.

BIBLIOGRAFÍA

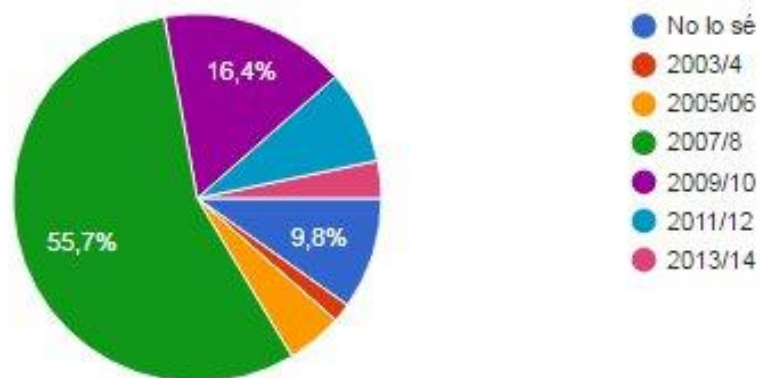
- Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial 2001*. Documents Worldbank.
- *Constitución española*. Ministerio de Educación y Ciencia, imprenta nacional del Boletín Oficial del Estado. 1985.
- D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. *Indicadores Sociales, Capítulo 2: Educación*. 2016.
- D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. *Mujer en cifras y Datos de Violencia de género*. 2016.
- D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. *Indicadores Sociales, Capítulo 1: Hogares*. 2016.
- D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Índice de precios de consumo*. 2016.
- D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Encuesta sobre centros de atención a personas sin hogar*. 2014.
- D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Movimiento laboral registrado en Castilla y León*. 4 de enero de 2017.
- D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León. Consejería de Economía y Hacienda. *Pensiones contributivas en Castilla y León*. 2016.

- EAPN (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social). *El Estado de la Pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2009-2015*. VI informe. Febrero de 2016.
- EUMED (Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas).
- GOODWIN, Michael & BURR, Dan E., *Economix: Cómo funciona la economía (y cómo no)*, Lunwerg, tercera edición: mayo 2015.
- *Gran Enciclopedia Larousse (GEL) Tomo 18*, Editorial Planeta, 1989.
- JEAN-JACQUES, Rousseau. *el Discurso sobre el origen de la desigualdad*. Editado por elaleph.com Sen, Amartya. *Development as Freedom*, Anchor Books, agosto de 2000.
- RAE (Real Academia Española) <http://dle.rae.es/> consultado el 23 de octubre de 2016.
- Universidad de Cantabria. *Manuales sobre cooperación y desarrollo: Desarrollo humano, pobreza, y desigualdades*. Febrero de 2013.

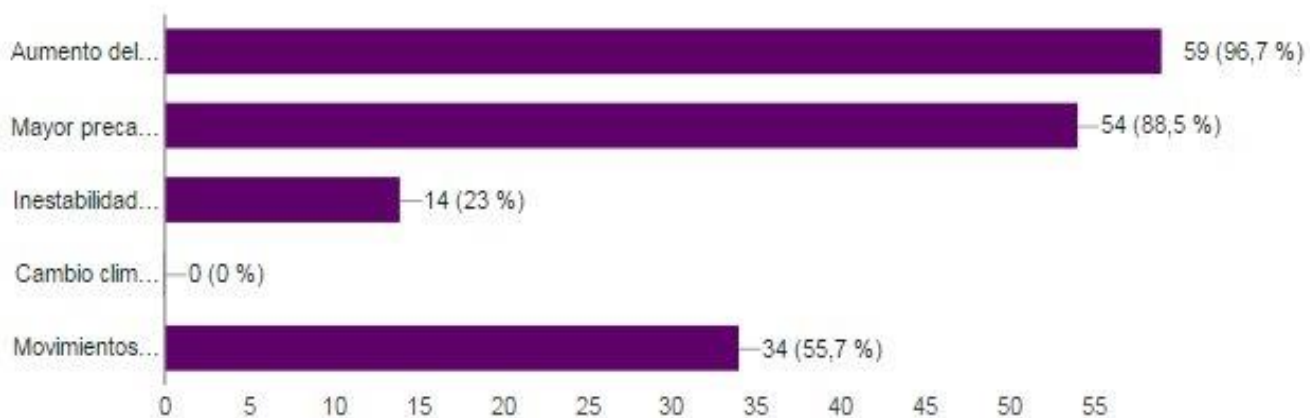
ANEXOS

Encuesta completa (Gráficos con los resultados):

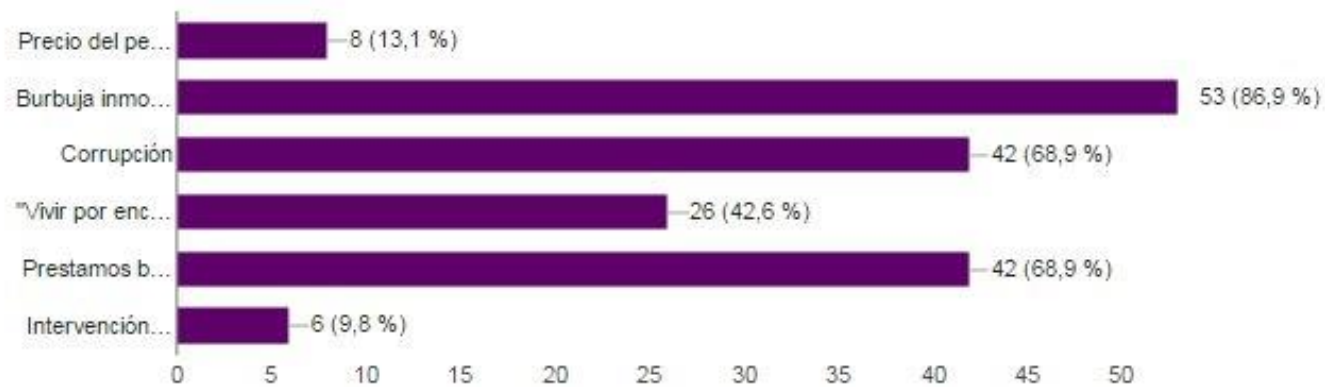
¿Sabe cuándo comenzó la crisis? (61 respuestas)



Señale las que crea que son consecuencias de la crisis (61 respuestas)

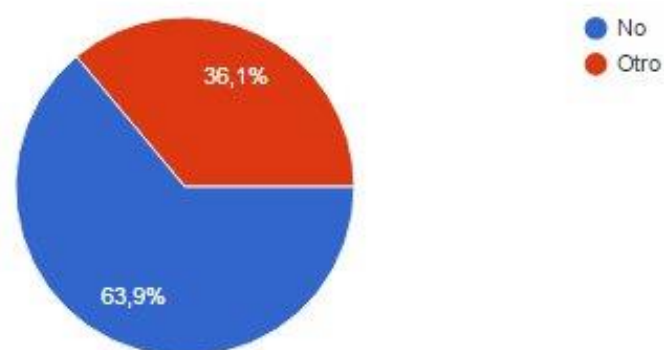


Señale las que crea que son causas de la crisis (61 respuestas)

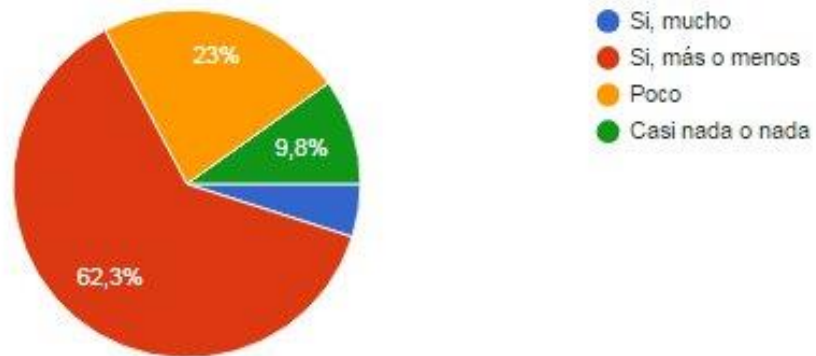


¿Conoce alguna otra crisis que haya sufrido España? (Si es así diga cual en la respuesta "otro")

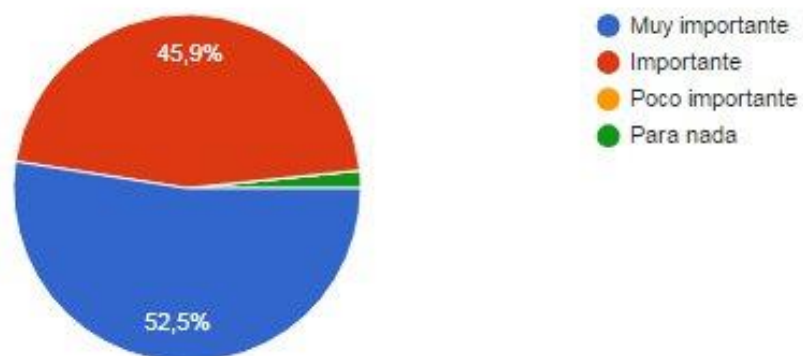
(61 respuestas)



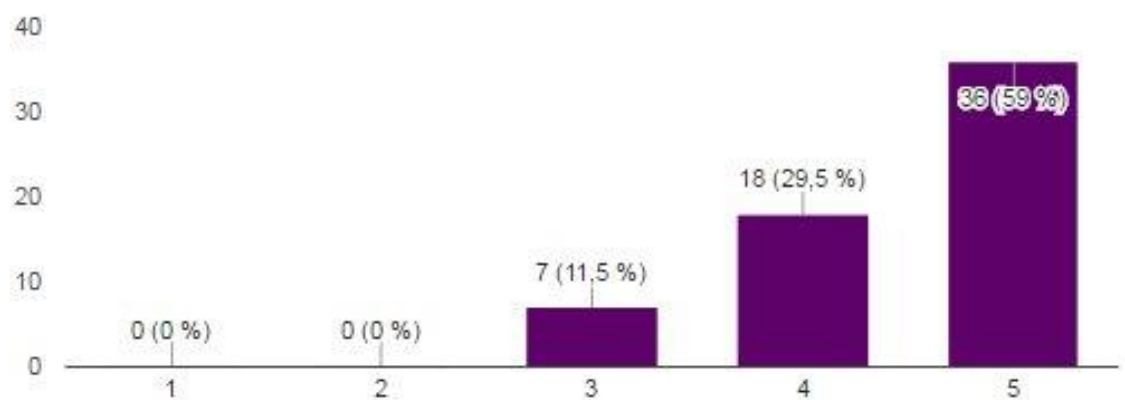
Considera que está informada/o sobre este tema (61 respuestas)



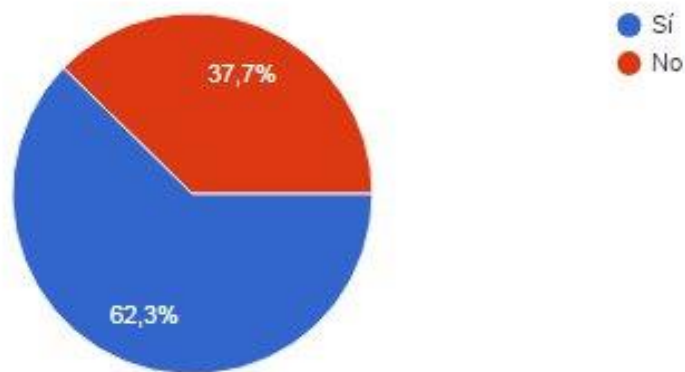
¿Cree que es importante estar informada/o sobre este tema? (61 respuestas)



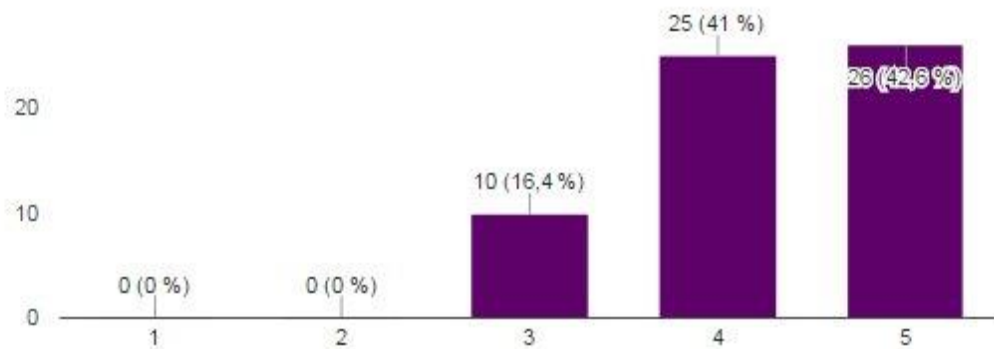
¿Cómo cree que ha afectado la crisis al país? (61 respuestas)



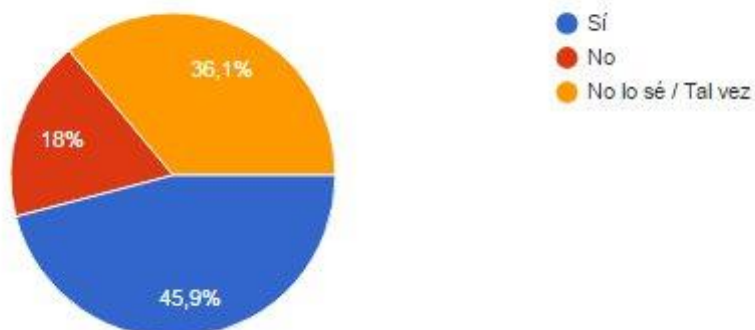
¿Cree que ha bajado el nivel de estudios a causa de la crisis? (61 respuestas)



¿Como cree que ha afectado a la renta de la gente? (61 respuestas)

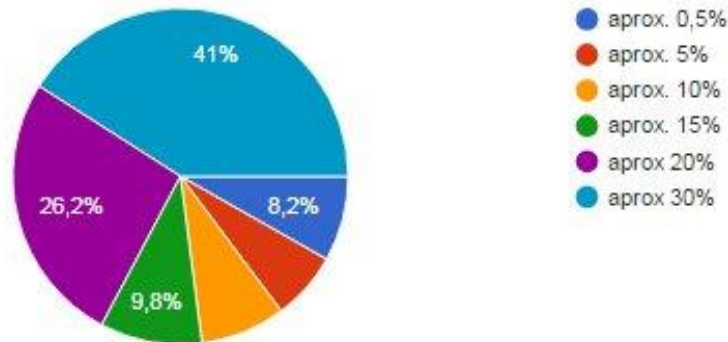


¿Cree que tras la crisis hay más posibilidades de tener un accidente laboral? (61 respuestas)



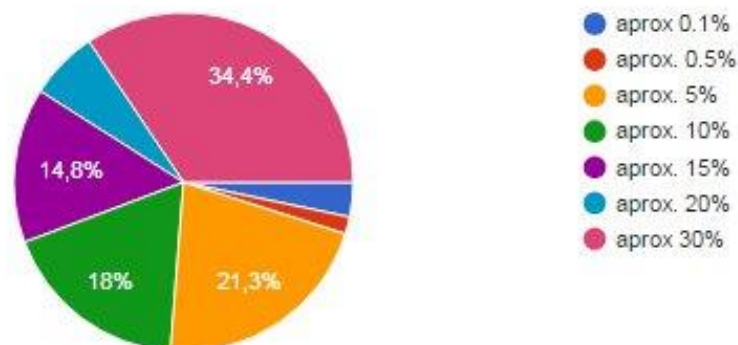
¿Cuántas personas cree que hay con MUCHA dificultad de llegar a fin de mes?

(61 respuestas)



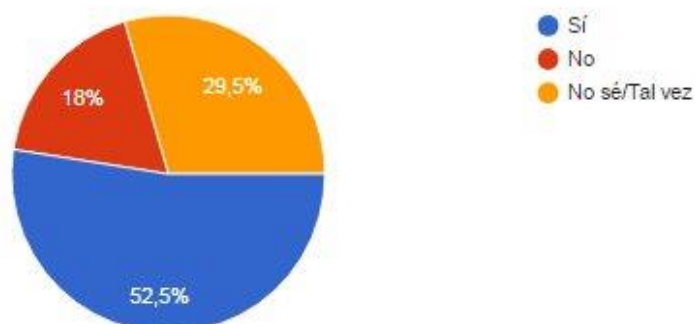
¿Cuántas personas cree que hay con MUCHA FACILIDAD de llegar a fin de mes?

(61 respuestas)

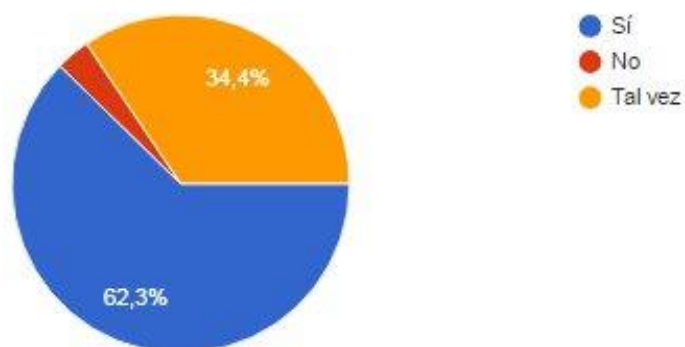


¿Cree que ha aumentado la desigualdad laboral entre hombres y mujeres a raíz de la crisis?

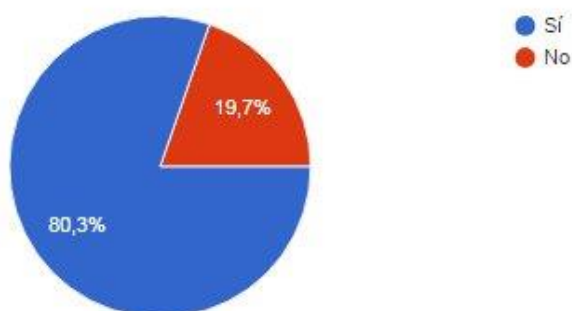
(61 respuestas)



¿Cree que ha aumentado el nivel de pobreza en Soria? (61 respuestas)



¿Cree que la crisis ha afectado directamente (o sus cercanos)? (61 respuestas)



Si es así: ¿Cómo le ha afectado? (opcional)

Ha bajado el nivel de ingresos familiares

Pérdida de trabajo

Mas dificultades para llegar a fin de mes

Falta de empleo

Falta trabajo

Balance ingresos/gastos

Muchisimo

Estoy fuera del mercado laboral

Meno trabajo

Pérdida de poder adquisitivo

Mayor carestía de la vida. Veo mucha más desigualdad.

Trabajo mucho más para ganar menos

Bastante menos nivel adquisitivo

Perdidas de empleo, incapacidad para pagar letras de la casa y/o coche, no poder encender la calefacción, etc

Disminución de la renta

Desempleo

Perdida de nivel adquisitivo

Pues que no hay dinero, maja

pérdida repetida de trabajos temporales ante la incapacidad de un mercado laboral estable

Bajada de sueldo a mi pareja

Falta de empleo y es temporal

Con una gran depresión

Paro. Pérdida de poder adquisitivo. Precariedad

Hay que recortar más gastos. Gente cercana tiene más difícil encontrar trabajo

Muchos más parados, y trabajo con contratos temporales precarios.

Menos renta

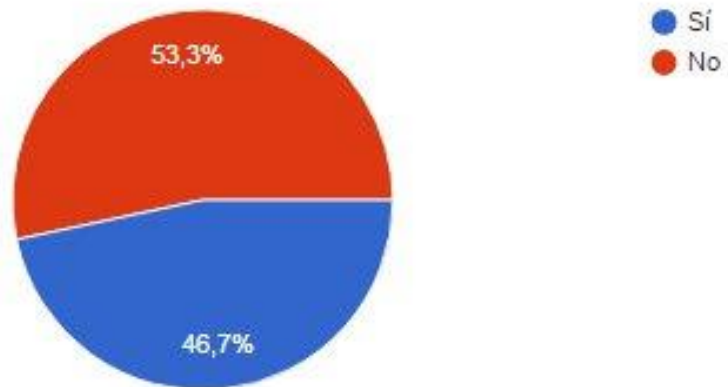
A mis familiares y conocidos. Dificultad de encontrar empleo, mucho trabajo temporal, congelación de pagas extra...

Me despidieron del trabajo que tenía y he encontrado algún otro en vacaciones pero nada estable

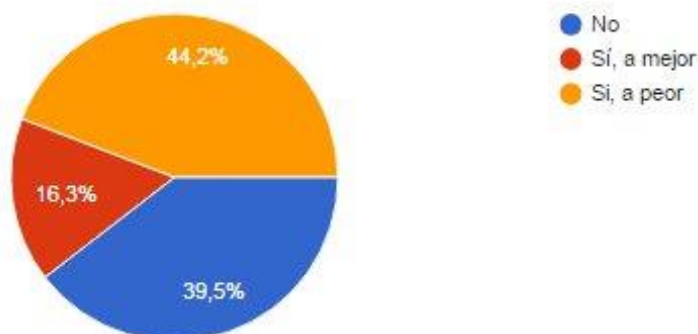
Menos dinero

Menos gastos innecesarios

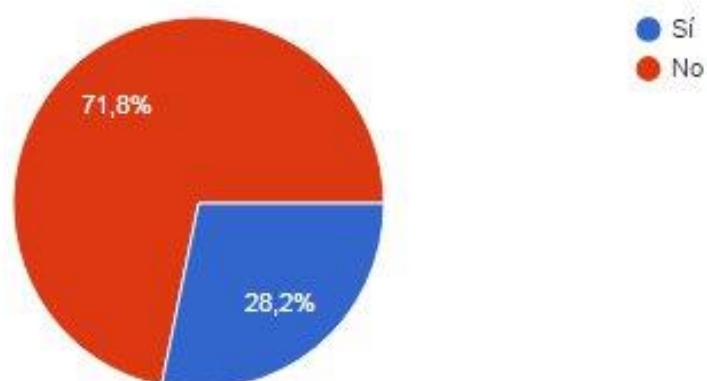
¿Alguna vez ha estado en paro durante la crisis? (45 respuestas)



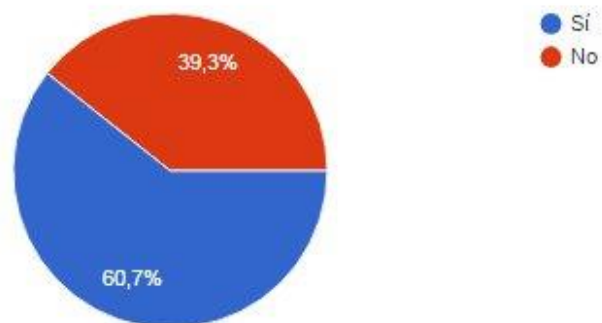
¿Ha cambiado su situación laboral en los últimos años? (43 respuestas)



¿Ha aumentado la temporalidad de su empleo? (39 respuestas)

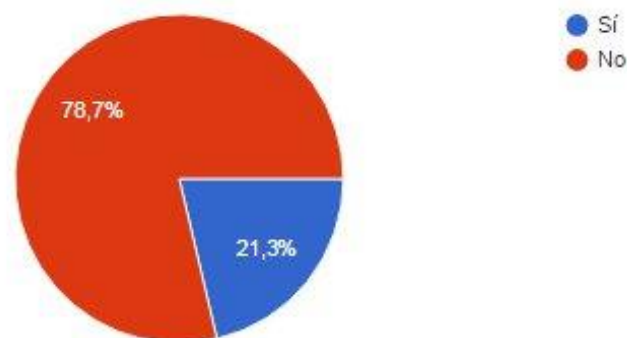


¿Participa en campañas de recogida de alimentos, ropa...? (61 respuestas)



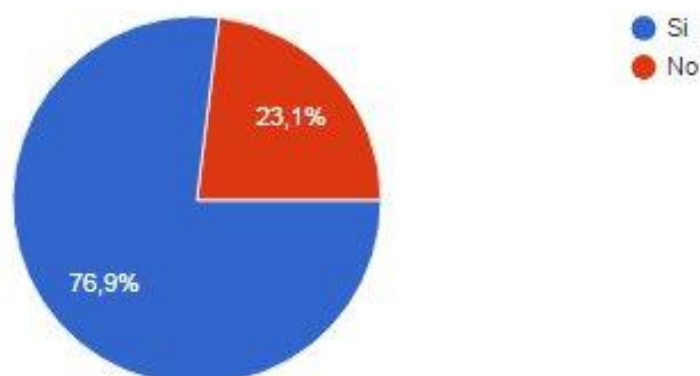
¿Ha utilizado en algún momento los servicios que prestan las ONG o las instituciones sociales?

(61 respuestas)

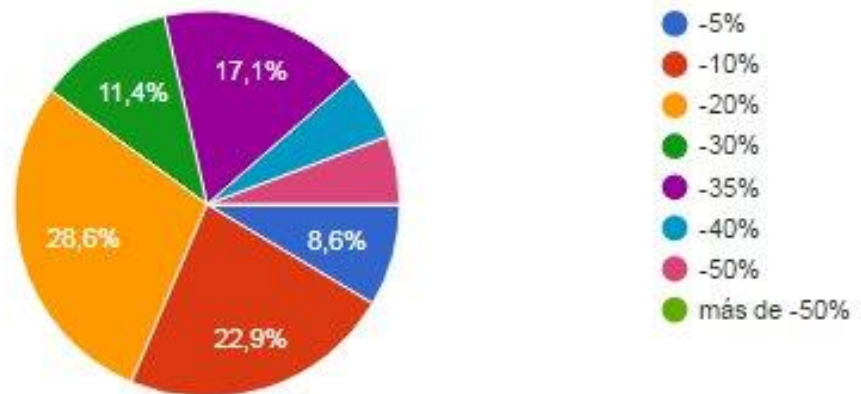


¿Considera que su nivel de renta ha disminuido en los últimos años?

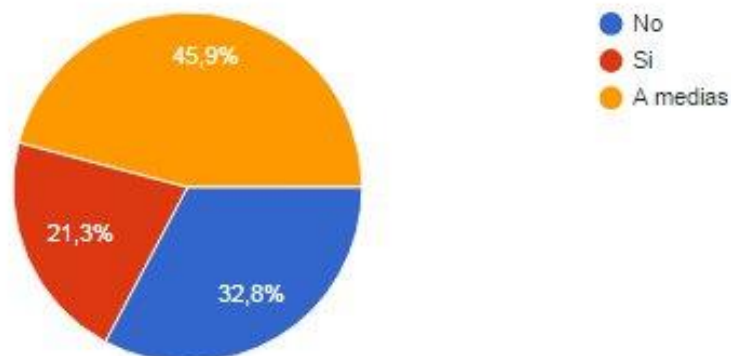
(52 respuestas)



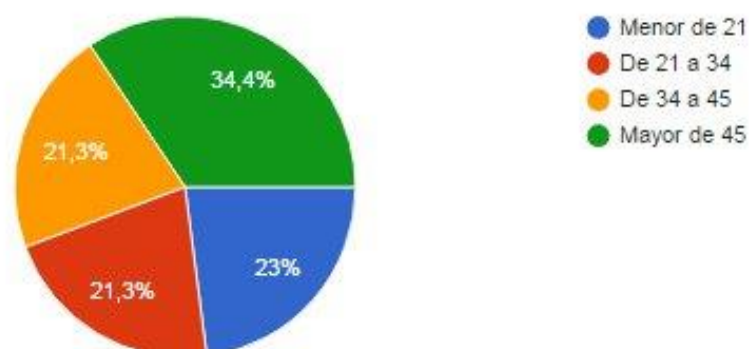
Si es así ¿aproximadamente cuanto? (35 respuestas)



¿Está satisfecho con tu situación económica actual? (61 respuestas)



Señale su intervalo de edad (61 respuestas)



Personas que no pueden permitirse determinados gastos:

Tipos de gasto	Año											
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	37,0 %	35,9 %	37,2 %	35,2 %	28,6 %	33,6 %	37,8 %	32,6 %	43,4 %	40,6 %	41,4 %	39,5 %
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	27,4 %	22,7 %	23,6 %	23,4 %	22,0 %	24,3 %	31,4 %	25,1 %	28,4 %	25,3 %	29,2 %	26,5 %
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad.. .) en los últimos 12 meses	2,6%	3,5%	5,4%	4,6%	3,7%	6,7%	8,5%	7,4%	6,4%	3,2%	3,8%	5,1%
Carencia en al menos 3 conceptos de una lista de 9 conceptos (*)	5,2%	6,8%	6,9%	4,7%	4,8%	8,4%	9,9%	8,6%	10,8 %	6,3%	9,8%	8,5%